



3  
38

# GOSHAVYASA KHANDANAMUNDANAM

BY

(4)

Sri K. V. KRISHNAROW BAHADUR,

*Kumararaja of Gampalagudem*

Author of:-

ABHINAVAPANDAVEEYAM, PADUSHA-

PARABHAYAM, SRUNGARA THILAKAM

&c. &c. &c.

1919  
23



1919.

Copy Right.

PRICE AS. 10.



శ్రీమత్పరదేవతాయైనమః

గోపావ్యాస ఖండన ముండనము. 38

శ్రీసీతారామచంద్ర శ్రీరంగభూపాలక భారేరావుగారి

గోపావ్యాసఖండనమునకుఁ బ్రత్యుత్తరము.

కోటగిరి వేంకటకృష్ణరావు బహద్దరువారిచే

రచింపఁబడినది.

మొదటికూర్పు 500 పుటలు.

చంద్రికాముద్రాక్షరశాల

గుంటూరు.

1919.

కాశీరైటు రిజప్టర్లు]

[వెల రు 0-10-0





# స్వవిషయము.

గుణగ్రహణులారా !

శ్రీసీతారామచంద్ర శ్రీరంగభూపాలక భారతరావుగారి గోషా  
వ్యాసఖండనమునకు ముండనము నేను సంపత్సరము తొమ్మిది  
మాసములక్రిందటనే పూర్తిగావించితినిగాని యెప్పటికప్పుటి కేవలాయ  
వాంతరములు ప్రాప్తించుటచేత నింతవఱ కచ్చొత్తింపజాలక పోతిని.  
అచ్చటచ్చట భారతరావుగారి పాక్షికులై వ నావ్యతిరేకవాదులు కొం  
దఱునేనికే బ్రతుక్తురంబీయజాలనని దిసంతులఁ గొట్టుచున్నారనివిని  
మన్నితులు ముద్దించుమని కొందరించుటచే నిప్పటికైన నీ“గోషా  
వ్యాసఖండనముండనము” పశ్చనాయకుల కందింకఁగల్గితినిని సంత  
సించుచున్నాఁడను. సాంగోపాంగముగా ఖండనము ముండనముఁ జిత్త  
గించి చరిత్రశాయలు మధ్యవర్తులై సత్యాసత్యముల వెల్లడింతురుగాక  
యని ప్రార్థించుచు విరమించుచున్నాఁడ.

గంపలగూడెము }  
30—8—19 }

ఇట్లు బుధజనవిధేయుఁడు,  
కో. వేం. కృష్ణరావు.

## శుద్ధ పత్రిక.

పుట.	పంక్తి.	తప్పు.	ఒప్పు.
8	6	చరిత్రమాల	చరిత్రరత్నమాల
11	25	వారంలు	వారందలు
24	9	నిర్బంధ	నిర్బంధ
౪౩	28	లగు	లగు
41	18	చుండిరి	చుండిరి
50	2	చేయునను	చేయుదురను
54	27	పఱచిని	పఱచితిని
58	22	క్రింద	క్రింది
61	17	నెలకట్టె	నెలకట్టె
62	18	ప్రసరించునో	ప్రసరించెనో
64	11	స్థలము	స్థలము
71	15	నైతమ్మ	నైతమ్మ
78	25	లోన్నవి	లోనున్నవి
80	5	లి	లీ
80	7	న్నారని	చున్నారని
81	5	స్థలముల	స్థలముల
82	18	తానె	తాకు
89	18	గృహపే	గృహే
	19	యాను	యాను
91	14	విమరకు	విమరకు
92	89	పర్వతము	పర్వము
94	25	సభాత్మకము	సభాత్మకము
95	8	నంచినను	నశించినను
97	25	రుండిరేమో	వారుండిరేమో
99	7	స్థావరము	స్థావరము
104	15	చువాడను	చున్నాడను
	17	సాహసము	సాహసము

**క** మఱికొన్ని అధ్యాపకాదులచేత తప్పులు కలవు. పాఠకులు యథా  
యోగ్యముగ సవరించికొనఁ బ్రార్థింతులు.

శ్రీగోభవాదీశ.

ప్రీతిక.

నేనీగ్రంథమునకు పీఠికవ్రాయఁజూతుంటచే మానారిలో చాలమంది కఠియ మొనర్చినవాఁడ నగుదును. వినను ఆచారమిత్రిలగు వేంకటకృష్ణారావుగారి కోర్కె తీర్చుటయేకాక వారికిని, కీర్తిశేషులైన శ్రీతిరుపూరురాజాగారికిని, కొన్నివత్సరముల క్రిందట జరిగిన ఘోషావిషయిక పత్రికావాదములలో నేనుఁగూడ సెకింతకౌర్వధువు చుకొని యుంటయు, పద్మనాయకసంఘమున కింతగాసంబంధించు నీవిషయముపై నాయభిప్రాయము వెలిబుచ్చక వెరవానివలె యూరకుండ పొడిగాదని స్నేహితు అనుటయు, నన్నీ పనికిఁ బురికొల్పి యందుచే నసంతుష్టులగు మదీయశ్రేయోభిలాషుల యొక నన్ను తుమాన్వదాకాంక్షగాఁ జేసినవి. కాని నేనిప్పుడు వైచేనీకొననపని ముఖ్యముగా నీగ్రంథమునకు పీఠికవ్రాయుటకావున యాపూచి మొదట వదలించు కొనుటకయి విషయమీపుస్తకమున నెట్లుచర్చింపఁబడినవో తెల్పికొని తర్వాత విషయ ముగూర్చి నాయభిప్రాయము విశదీకరించెద.

ఈవ్యాసములలో రెండుపక్షములవారు వ్రాసినవి మొదటినుండియు చూచు చుంటిని. ఇటుపక్షములవారి యుద్దేశములును, సదుద్దేశములే. ఇటుతెఱఁగులవారు సంఘమునకు మేలించువారే. ఒకరు. (వారి యభిప్రాయానుసారము, సంఘముఁబట్టి పీడించు దురాచారము మాన్పింపఁగోరుదురు. వేరొకరు (వారియభిప్రాయప్రకారము) చాలకాలమునుండియు వచ్చునాచారము కాపాడ గోరుచున్నారు. రెంటిలో నీగ్రంథమున వేంకటకృష్ణారావుగారు మొదటచెప్పఁ బడినది. అనఁగా ఘోషావిసర్జనీయ మను యభిప్రాయము వెలిబుచ్చుచు ఘోష (ఇప్పుడు చరింపఁబడుపద్ధతిని) మన దేశమున పూర్వ మాచరింపఁబడలేదనియు, మామృత్యవీయపరిపాలనమున స్త్రీలిఖఁ గలిగిన యిబ్బందివలన నీయాచారమునకు గడఁగవలసి వచ్చెననియు, అనేకాధాతములఁ జూపుచు, సమర్థించిరి. మఱియు, ఖండనవ్యాసకర్తగారగు శ్రీపెద్దపవని రాజావారి వాదములను చర్చించి వారుచెప్పినయోధారములు గ్రంథస్తములైనను సందర్భాను సారములుకావనియు, తెప్పుగ ఖండించిరి. స్వయముగ వేంకటకృష్ణారావుగారు నూతనాధారములఁ జూపి తమవాదము చాలవరకు బలపరచిరిని చదివయలే తెలిసి

కొనగలరు. కాని తాము కొన్ని యాధారములు, నవలలు, నాటకములు, మొదలగు పుస్తకములనుండి గైకొనుటచే అవి వారికంత సహకారులు కాఁజాలవు. నవల లేక నాటక మేయే భాషలోనున్నను, యెప్పుడు వ్రాయబడినను, యెంతటి విజ్ఞాని వ్రాసినను, దానియవయోగ మంతయు పాఠకుల-లేక ప్రేక్షకులకు-రంజింపఁజేయుట; ఆయా శాస్త్రము చెడకుండునట్లు భద్రపఱుచుట; అవి యింతవరకే కాని యావైన గ్రంథస్థులు ప్రతివాక్యముయొక్క నిజానిజములకు పూచి పడఁజాలవు. ఇక పురాణాదులందన్నవో, వితరించి పందర్భము సరిగానున్న నాధారము గైకొనవచ్చును అనగా యేపురాణ మందైనను రాక్షసభర్తయు వివరించునపుడు చెప్పబడు పరస్త్రీగ్రహణ మావశ్యక మను వాక్యము చూచి, పందర్భము విచారింపకుండ పరస్త్రీలను బట్టుట భర్తయనఁ దగునా? అదియుఁగాక ఒకటి యేటికివీసిన వేరొకటికోటికి వీయును పరస్పర సామరస్యము చాలవరకు లేకుండు పారానికాధారములకంటె, యేకాశ్రయమనఁదైన యాధారము వెలకుట మేలు. అట్టికాశ్రయము పొంఘి కావస్థను నిర్దేశించు భర్తృకాశ్రయమై యుండవలెను. ఏలనఁగా వ్యాకరణతర్కాదులలో మనప్రస్తుతి విషయమునకు సంబంధించిన వాక్యములున్నను, వాటియవయోగ మవ్యధా నిర్దేశింపబడియుండును. ఇక భర్తృకాశ్రయములందున్నది లేనిది సంస్కృతియు బాగుగ నేర్పని నాకుఁ దెలియదు గావున నెద్దలు తెలిసినవారు పరిశీలింప బ్రార్థితులు. కావున నిట్టి యాధారములచెప్పుటకై వ్యాసకర్తలు ఏపక్షమువారైన సరియేరిమకు రోచినకై యుదాహరింపవలెను గాని నెద్దనేయే కాశ్రమిగారితో యడిగి యాయన పేడ వదల్చుకొనుటకై, తనకు రోచినదేదోచెప్పు దానినే యుదాహరించి మాస్యాస్పరులు గాకుండు రుగాక! మన కృష్ణారావుగారి గ్రంథమున నిక యనేకములు తెలిసికొనదగిన విషయము అన్నను గ్రంథవిస్తరభీతిచే, నింతటితో, విరమించి మొదటచెప్పినప్రకారము ఘోషపై నాకుఁగల యభిప్రాయము క్లుప్తముగా పోదరమహాజనులకు విన్నవించుకొనుచున్నాడ. మనముకాదు కాదు మనస్త్రీలు ఘోష పాటించుచున్నారని గదా! ఇది.

(1) ఎంతకాలమునుండి వచ్చుచున్నది ?

(2) ఇంతకాలమునుండియు మనకిది ఏవాధరేకుండఁ జేసినది ? అనఁగా ఎట్లు తయారైనది ?

(3) అట్టివాధలు మనకిప్పు డున్నవా లేవా ?

ఈ ప్రశ్నలకు తరుచువచ్చిన నాయభిప్రాయము లేటపడినట్లుగును. కాని ప్రపంచ మంతయు మంచిచెడ్డలు లేందును మిగుల గలసియ్యటబట్టి ఏవత్తము విచారించినను కొంతమేలు కొంతకీడు కనుపడకమానదు. ఘోష యంతకాలమునుండి వచ్చుచున్న దను ప్రశ్నకు యిదివరకే యనేకాధారములతో నిలుతెరంగులవారు సాదావిధి గావున దానిని మఱలచర్చించుట యనావశ్యము. ఎంతయో కొంతకాలమునుండి వచ్చుచున్నది. ఇంక నది యుపయోగమైనరీతి నెల్లరకు విదితమే. దేశమల్లకల్లోలముగా నున్నప్పుడు స్త్రీల మానమును స్త్రీవేషధారులైన కొందఱు పురుషుల గౌరవమునుగూడ గాపాడినది.

ఇంక నిప్పుడు దేశము కాంతిగా మంచిదొరల పాలనమునం దున్నదిగా? ఘోష మనము తీసివేయవచ్చునా? అని నన్ను నేనే ప్రశ్నించుకొనెద. దేశము కాంతి వహించినది. కాని కొందఱు వ్యాసకర్తలు స్త్రీల మానములేగాక ఘోష స్త్రీల కిలమునుగూడ రక్షించినట్లు చెప్పినారు. అవగా స్త్రీలుస్వయముగ నస్వాయ వేర్తలు గాకుండ నుంచినదట; కాబట్టి యాయుద్దేశము ప్రకారము మనము మన స్త్రీలతో నిట్లుచున్నాము. “మీరు మాకు కావలసినవారు మిమ్ము మేము నమ్ముట లేదు. కాబట్టి యీనాలుగుగోడల నడుమనుండి వెలికి రావలదు” వారబలులు కావున అట్లుండక తీరదు. వారి, వారి, తుదకు మనదేశములో దాంపత్య స్నేహము నాలుగు గోడలనడుమ దాచిపెట్టినగాని దిక్కసంతటి దుస్థితికి వచ్చినదా? దేశముపోయినను ప్రాణముతో శాశ్వతిముగ నుండునట్టి సతీపతుల సంబంధము తెలిమాటున నణచిపెట్టిన గాని లేకుండపోవునట్టి హీనస్థితికివచ్చినదా! ఆమాత్రము నిశ్చయములేని నిర్మలము గాని భార్యాధర్మ లాండోరులనై నమృతములేని యీశంసార మేడ్చుటకంటె మనమందర మొక్కసారిగా వల్లభాచార్యమతము పట్టుటమేలు. మఱియు నొక కవిశేఖరుం డిట్లు వ్రాయుచున్నాడు.

తే॥ గీ॥ మనదు హిందు దేశభువనతయంతయుఁబోయె

ధనముపోయె కీర్తిధనముపోయె

మనకుఁగల్గినట్టి మహితభనంబెల్ల

తరుణుల మగనాలితమెనుండి

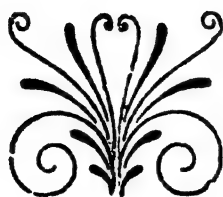
కాబట్టి హిందూదేశ మెన్నియిక్కట్టలపాలయినను అంతు పురుషులమగు మనదైర్ఘసాహసములు, జీవసత్వములు ఎట్టిమూర్ఖులనందినను, మన స్త్రీలపాతివ్రత్యము

నకు మనస్త్రిలసచ్చరిత్రకు మనస్త్రిలమగనాతితనమునకు వేదకాలమునుండి యిట్లుటి  
 వరకు నేటివరకు యీనిమిషమువఱకు మతినములేదు. మార్పులేదు. నిస్సందేహము.  
 కావున మనస్త్రిలు వ్యభిచరింతురను భయముచే ఘోషాలోఁ బెట్టితిమనుమాట  
 మన మనకానిది. పక్షాలు వినరానిది. మనకున్న స్వల్ప గౌరవమునకు స్వాభిమానము  
 నకును వేయేల! హిందూదేశము హిందూదేశముగా నుంటును మనస్త్రిల పనిత్రా  
 చరణమే కాకకము. అట్లునుటచే మనము ఘోషాతీసి జేయవచ్చువా! ఏమాటచెప్పటకును  
 కొంచెము తెనుకటిసంగతి తేవలసియుండును. మనహిందూదేశము కాంఠినహించిన  
 దంటిమి. ఔను నిజమే. కాని దుండగులసంఖ్య తగ్గినదా? తగ్గినది. కొంతవరకు  
 బందిపోటుగుంపులు, నిరంకుశాధికారులు తగ్గినారు కాని తమ కుత్సితవివేక  
 ముచే దొరతనమువారి కాసనములకుఁ జిక్కయో, లేక యాకాసనములభావము  
 త్రిప్పి తమ కుతంత్రములకు సహాయముజేసికొనియో, పరధనపరదారాపహరణ మత్యా  
 వాతముగ చేయుదుట్టులున్నారు; భవము గాని, దారను గాని, యర్పింపనిదే నుద్యో  
 గమున సహాయముసేయక జీవనాధారము భంగపరచుటకు జనులున్నారు. పగలు  
 పరమపాపనులవలెనర్పించి చీకటిలేల మోటాకుబండ్లలోలేది, యెంటిగాచిక్కిన  
 పశువుల నల్లించేయు నభిములున్నారు. కాబట్టి దేశమున నబలలకు భయములేక  
 పోలేడు. మనకాంత లట్టిభయములకు వెరువవలసిన సమయము దాటివో మనము  
 ఘోషాతీయవచ్చును. మనస్త్రిలకు మనతోపాటు కొంతవరకు విద్య, ఆత్మిగౌరవము,  
 దేశాభిమానము, నేర్పింపవలెను, మనయాడుబిడ్డల రజస్వలబొటతోడనే పెద్దవారని  
 యెంచక వివాహముచేసినను, చేయకున్నను, వారికి లోకజ్ఞానము పూర్తిగవచ్చువరకు  
 విద్యాభ్యాసము చేయింపవలెను. చైర్యసాక్షాసములు అవసరమగునప్పడు విడువకుండు  
 నేట్లు మనస్త్రిలకు కొంతవర కుండవలెను. ఏలననగా నీయుదాహరణ మొకటి  
 చిత్తగింపుడు. ఒకడుఘ్నఁ దోకవోట దాగియుండి దారి నే పోవుచున్న నొక  
 హిందూతాలికను దాసి యదలించెను. అతాల భయముతో కెవ్వరుని  
 యార్పి గడగడవణకుచు, వేలబడుటకు సిద్ధమై,యంతలో నొకపుణ్యాత్ముఁ డడ్డుప  
 డగా యపాయముదాటెను. మరియొకనా నాడుఘ్నఁడు మఱి నాదారి నొక 'యూరే  
 షియన్'యవలి పోవుచుండ నామెందాసి యదలించెను. అది వాఁడుదగ్గరకువచ్చువర  
 కూర కుండితటానన పనికి తనమోబాయుడతాగిష్టాదుగైన మోబామడమతో కాని  
 కుండ్లాడి ముక్కున నెత్తురుగాయనట్లాకటి యనుగ్రహించెను"చూచితిరా! మఱియు

వోకవిశేషము. మనజనులలో, ననుమానపితావధాన హెచ్చు-ఒక స్త్రీ యొక పురుషుడు ముట్లాడినసరి. వారిద్దరకు రంతు గట్టకమానరు. కాబట్టి తుదకు నేజెప్పఁబోవు నదేమనగా దేశము సంఘము నొత్పర్చుమునకు రావలెనన్నయెడల స్త్రీపురుషులకు సమానస్వాతంత్ర్య ముండవలసినదే. అనఁగా పురుషులకులేని ఘోషా స్త్రీలకవసరము లేదు. కాని స్త్రీలకంతటి స్వాతంత్ర్యమిచ్చుటకు పూర్వమువారికి సంఘమునం దాత్మగౌరవము గాపాడుకొనఁదగిన లోకజ్ఞానము, విద్య, దేశభక్తి, ఇత్యాదులు, నేర్పవలెను. అప్పుడు ఘోషాయతవసరములేదు. అవసరములేని యందుమన్న నుండదు. “పాతివ్రత్యముగలిగిన! నాలియనఁగ దైవమన, జనస్తుత! వేరే! యాతత్ప్రఖ్యాతి యశఃఖ్యాతులు సద్భార్యవలన గాడెకలుగు”॥ భారతము. ఇట్టి మనస్త్రీలను నమ్మ గూడదనుటకంటె స్వామిదోహమున్నదా?

ఇట్లు,

నూజవీడు,                    } శ్రీరాజా వేంకటాద్రి అప్పారావు బహద్దరు,  
 ది 20-8-1918.                    } జమిందారు వుయ్యూరు.









శ్రీమత్సగదేశతామ్రేవము.

## గోషావ్యాసఖండన ముండనము.

ఉ! వాగ్విసిఖండనంబుఁ బ్రతిపక్షులుదానికి ముండనంబునా  
చే సమకూర్చుగాఁబడె నచిపుడు రెంటినిజిత్తగించియే  
దో సువిచుర్మనంబు నిజముండిన పట్టుననిల్చి బ-స-తా  
వాసము వెల్లకాంతలకుఁ బాపఁడలంపుడు పద్మనాయకుల్!

పద్మనాయక సోదరులారా !

సలనామసంవత్సరాంధ్రప్రదేశ్ సమత్సరాదిసంచికలో వెలు  
పడిన నా \* గోషావ్యాసముపై ఖండనము పింగళసంవత్సర భాద్రపద  
బహుళపక్షములో బయలు వెడలినది. విమర్శహాసమున మాకతిథులగు  
ఖండనగ్రంథకర్తలకు స్వాగత మొసంగుచున్నాడను. రాజా సీతా  
రామచంద్ర శ్రీరంగభూపాల భాలేరావుగారి విమర్శ మంతయూధార  
విరహిత విషయభూష్టమైనను బ్రత్యుత్తరంబిడుటకు మామిత్రుల  
ప్రోత్సాహమి హేతువు. భాలేరావుగారు ఖండనమునకుఁ బ్రారంభ  
మున వ్రాసిన పద్యములో

... ..

“పద్మనాయక

స్త్రీసముదాయముక గరుణచేత బజారున కీడ్వకుండగక”  
అని గిలికెరి. ఇది కడువాహసము. ప్రకృత సంవత్సరాదిసంచికలోని

\* వాచకపాక ర్యాగముపై గోషాక్షరము సమాసములలోఁ బ్రయోగించితిని. ఇం  
డులకుఁ బూర్వకపులే మార్గదర్శకులు

నాగోషావ్యాసమునకు రెండుమూఁజేండ్రక్రింద నేను“అభినవసరస్వతి”  
యను మాసపత్రికలోఁబ్రచురించిన వ్యాసములో గోషాతొలఁగింపు  
మనినంతనే మనస్త్రీలనుహూణాంగసలరీతిఁబురుషులబుజములకు రాచి  
కొని చిందులాడుమని నాయభిప్రాయము కాదనియుఁ(గావలయుచో  
నిట విస్తరింపఁబడుననియు)అనఁగా గోషాయెంతవఱకు విసర్జనీయమని  
నాయభిప్రాయమొ యెవరేని కోరినచో వ్రాయఁబడుననియు నేను  
వ్రాసియుండ-అన్యాయముగ-అకారణముగ-అనాలోచనముగఁ- బద్ధ  
నాయక స్త్రీసముదాయమును బజారున కీడ్పించుటకు మనమిత్తులైన  
భూపాలకభాలేరావుగారు వెనుదీయరైరి. దీనిచే ఖండనగ్రంథకర్తగారి  
లేఖని యెంత యనాలోచనముగఁ జదులువెట్టునది పాఠకు లెఱుంగక  
పోరు. భర్తల యండనుండు నండజయోనలకు గోషాతోఁ బనియుండ  
దని నాయభిప్రాయము వెలిబుచ్చియుండఁ బూర్వోత్తరసందర్భములఁ  
గనిపెట్టక నాయభిప్రాయము గ్రహింపక-పద్మనాయక స్త్రీసముదాయ  
మును బజారున కీడ్వవద్దని యెవరికిబోధించుటకు భాలేరావుగారుసాహ  
సింపిచిరో ణోఁచదు.పక్వతాంశమునకు వత్తును.నావ్యాసములోఁ గలి  
గిన సందేహములను భాలేరావుగారు విమర్శింప సమకట్టివారఁట.వల్లని  
యద్దముల సులోచనముల ధరించిచూచినచోఁ బ్రపంచమెల్ల నల్లఁగఁగను  
పించునటుల నభిప్రాయభేదమున్న భాలేరావుగారికి నావ్యాసమంతయు  
సందేహముగనుండుటలో నాశ్చర్యమేమియులేదు. కాననే విమర్శ  
మున కుపక్రమించి యుండురు. విమర్శమువలనఁ జర్చనీయాంశములు  
వెలువడుటయు నుభయపక్షములలో సత్యముపద్రవ్యులకు సులభముగఁ  
దోఁచుటయు సహజముగాని శ్రీభాలేరావుగారి విమర్శముమాత్ర  
మట్టిగుణవంతము గాదని వ్రాయుటకుఁ జింతించు చున్నాఁడను  
చూడుడు. భాలేరావుగారు తమ ఖండనములో “పూర్వమునుండి  
వచ్చుచున్న యాచారమే గోషా శబ్దమున కర్థగోతకము” అని  
వ్రాసిరి. ఇందలి పూర్వమునుండి వచ్చుచున్న యాచారమేమియో  
అర్థగోతక మేమియో నాకర్థముగాకున్నది. అంతఃపురము శుద్ధాం

తను అవరోధము గోషా సమానార్థద్యోతకములు కావను నావాక్యమునకుఁ బ్రత్యుత్తరమా? యిది. ఎటులగును?— కాదు. కాకున్న దీనికన్వయమేలేదు. ఈయన్వయ శూన్య వాక్యములకేమిగాని మఱి యొక విచిత్రాంశమును దిలకింపుడు. ఖండనమున రావుగారు “శబ్దశాస్త్ర మనంతఃసైవమందున మనము జూచుచుండు నిఘంటువులందుఁ గానంబడనంతమాత్రమున నాయర్థము (గోషాశబ్దమునకుఁ) గాదనుట సహేతుకము కాఁజాలదు” అని వ్రాసిరి. ఎంచువలనఁ గాఁజాలదో నాపూర్వ వ్యాసమున †5,6 పుటలఁజూచినఁదెల్లము కాఁగలదు. ఖండన గ్రంథకర్తగారు చతుస్సముద్రములన మూడనుకొని రెండుఁజూపఁబోయి యొకటిఁ జూపించినట్లు లేమో వ్రాయనుద్దేశించి యేమోవ్రాయు చున్నాడననుకొని యేమో వ్రాసినటు లున్నది. తాముసహేతుకముగ వ్రాయక పరిపత్తులవి సహేతుకములుకావను వీరివ్రాత గురిగింజ క్రిందనున్న వృత్తాంతము స్మృతికే దెచ్చుచున్నది. నేను గోషాశబ్దమన్వదేశీయమని నిర్ధారణచేయుటకు ఈశబ్దమును విమర్శించి ఫలితాంశము వెల్లడించితిని. ఇది వీరికహేతువయ్యనంట. ప్రకృతమున్నదేశభాషా నిఘంటువులలో లేక పూర్వకపు లెవ్వరు తమగ్రంథములోఁ

† గోషావ్యాసములోని 5-6 పుటలలోని ప్రకృతాంశము.

ఘోషాపదము హూణాంభ్రసంస్కృతభాషలలోఁబ్రకృతార్థమును బోధింపదని పలువురు పండితులవలననెగాక నాస్వల్పవైదుష్యముచేఁగూడ గ్రహించితిని... ఈవిషయములోఁ బారశీకపండితుల యభిప్రాయముఁ గోరఁగా ఘోషాయను సచ్చారణ తప్తనియు నున మేయర్థమున ఘోషాయని యుచ్చరించుచున్నారమో యాయర్థమునఁ బారశీకభాషలో గోషాయని యుచ్చరించుచుండినయొక దెలియఁబలికిరి. ఇప్పటికేఁబదిసంవత్సరములనాటి పారశీక నిఘంటువైన “గియానుల్లాగాత్”లోను, ఇప్పటి కిరువది సంవత్సరములనాటి “లోగాతుక్తివరీ”యను పారశీకనిఘంటువులోను గోషాయనుశబ్దమునకర్థముమాలయని యున్నది .....కాని స్త్రీలపురుషులకుఁగానరాకుండుటను దెలుపుటయందు మాత్రము విచ్చలవిడిగవ్యవహరింపఁబడుచున్నది. ఉద్దాహరణగూడ నీశబ్దమియర్థముననే వ్యవహరింపఁబడుచున్నది...

బ్రయోగింపకయున్న యీగోషాశబ్దము స్పష్టముగ నితరభాషలలో నున్నదని తెలియుచుండ నావ్రాత సహేతుకము కాదనుటయే సహేతుకముకాదు. ఈవిషయమింతకుమున్నె దత్తోత్తరమగుటచేతను దానిని ఖండన గ్రంథకర్తగారు తిలకించి జాతవిడచుటచేతను మఱలసీచర్చయన వసరమని వదలుచున్నాడను. \* “గీర్వాణమున విశ్వగుణాదర్శ గ్రంథకర్త ప్రపంచ గుణదోషములను నిష్పక్షపాతముగ గ్రహింపఁబూని కృమక్రమముగ గుణప్రశంసనువీడి దోషభాషాశ్శముగనె గ్రంథము పూరించుటవలన తత్ఫలముఁగూడ ననుభవించెనని యాకవి చరిత్రంబు వలన తెల్లంబగుచున్నద”ని బాగుగ నెఱింగి వ్రాసిన భాలేరావుగారు నిష్పక్షపాతబుద్ధితో నావ్యాసము విమర్శింపఁబోయి కృమ కృమముగ గోషా యాచారమందుఁగల దుర్గుణంబుల గణింపక గుణము లారోపించి గోషానిర్మూలమున కడ్డుపడుటయు నట్టిదని వేఱుగ వ్రాయ నాలేఖనికీఁబనిలేదు. ఈయంశము నాకొఱకు వ్రాయఁబోవఁదమపై నె బడినదని భాలేరావుగారికి మనవిచేయు చున్నాడను. “విమర్శకులు- పూర్వాను పూర్వక్రమాగత మార్గంబును నిరోధింప సమకట్టినవారు బహుస్వల్ప సంఖ్యాకులని తోఁచెడిని” అని వ్రాసిరి. ఈముక్క కాధారమున్నదా? ఇంతవఱకీచర్చలోఁ బత్రికావాదమున బహునామములతోఁ బరగిన హితవాదిగారును నేడుబైటఁబడిన భాలేరావుగారుఁడప్ప శేషించిన పద్మనాయకసోదరులు నాతో నేకేభ వించిరిగదా! ప్రకృత వాదప్రతివాదములలో బహుజనాభిప్రాయము నాదైనప్పుడు వీరీరీతి హేతువిహీనపు వాక్తల మానుట సమంజసము. మఱియు సహేతుకములైన నావాక్యముల నిర్వోతుకములనుచు విమర్శకులు హేతువిహీనముగ వ్రాయసాహించుట “పెట్టి కుదిరె రోఁకలిఁదలకుఁ జుట్టు”మనినటులున్నది. ప్రథమమున ఖండన గ్రంథమున విమర్శకులు నిష్పక్షపాతముగ నావ్యాసము విమర్శింపఁ

\* “గీర్వాణమున” యను పదమన్వయమున కడ్డుపడుచున్నది. నైమిష్య సందర్భకూశ్యము-భాషావిమర్శము ప్రకృతముకాదు.

బ్రాహ్మరంభించియుండుదుగాని రానురానుమాత్రం మాయూహ నిలుపు  
కొనలేకపోయిరి. ఇందులకు దృష్టాంతరములు సమయానుసారముగ  
ముందుచూపబడుచు. శ్రీభూపాలకభాలేరావుగారిని వారిశరమాపులు  
నావ్యాసమునకు విమర్శమువ్రాయఁబురికొల్పి నాకుఁబరమోపకార  
మొనరించిరి.

“తఱచిననుగాని పాలచేకురదువెన్న

కఱఁగిననుగాని పసిడికిఁగాంతిరాదు

ఒఱచిననుగాని మణికైన నొఱపురాదు”

అను సుకవి వాక్యప్రకారము వాదప్రతివాదములలోఁ గాని  
గోమాయాచారమునందలి గుణగుణములు తేలవు. మేడపైఁ గాకి  
ప్రవాళినప్పడుగదా మేడధావశ్యము వెల్లడియగుట. తురుష్క-పరి  
పాలనకుఁ బూర్వ మీ యాచారము లేదనుట నిరాధారమని విమర్శ  
కులు నా వ్యాసమును దమకు వీలుగఁదోచిన భాగములు మాత్రమే  
చదివి యుండురని ప్రాయుటకు సాహసించుచున్నాఁడను. లేకున్నచో  
నా గోమావ్యాసము 14 వ పుటలో.

ఉ॥ కామిను లింటనుండుటకుఁ గారణమున్ వినరించువాడ నే

నేమనియన్న దుష్టులగు నెవ్వరిచేతను హనిలేమి యే

సామజయాన నుందరి నిజంబుగఁగవృడినంత నామెపైఁ

ప్రేముడిఁ జూపిచే తురకబిడ్డలు నాఁ దుదయించె గోషయుగ్మ॥

అని బందరు శతావధానమునుండి యాధారముఁ జూపిన  
శ్రీ కింకవీంద్రాపుటాపంచాసన బాలసరస్వతి బాలకలానిధీత్యాది బిరు  
దాంకితు లగు శ్రీ తిరుపతి వేంకటేశ్వర మహాకవుల పద్యముచేరువ  
కేని యీగ్రంథకర్తగారేల పోతుండురు ? తను కనుకూలమగునని  
తామనుకొనినవి మాత్రముచేకొని యనుకూలములు కావనుకొనిన  
విషయములజోలికి రాకుండుట నిష్పక్షపాతమగునా ? సోదగులారా !  
వీరి నిష్పక్షపాత విమర్శమునకు తేలినదినుడి. ఇట్టిలోపములఁ గప్పిపు  
చ్చుటకే గాఁబోలు విమర్శకులు తమవిమర్శము నిష్పక్షపాతమని

వాసికొనుట. “ఏనకేనాప్యసాయేన ప్రసిద్ధః పురుషోభవేత్” అను శ్లోకమే యీమర్శకుఁగారణమని ప్రకృతాంశమువలన ద్యోతకమగుచున్నది. పరిశిష్టన్యాయ ప్రకారము నాయాధారము నంగీకరించి నటులే పాఠకులు గ్రహింతురుగాక.

నావ్యాసములోని “సీత, ద్రౌపది, దమయంతి, పృమిల, వీర మాత, యిందిర, వీరాబాయి మొదలగువారు గోషాలేకుండిరను సంశమునజూచి ఖండన గ్రంథకర్తగారు నాయాశయము గగనకుసుమ మయ్యెననియు, నాపౌపుమార్గ మాధారరహితమైనదనియు, దమ గ్రంథమున వాసికొని పప్పులోఁగాల్వేసిరి. అది సూత్రప్రాయవ్యాస మగుటచే నందాధారముల సమకూర్పవలె తిని. ప్రకృతమీయాధారము లేకాక మఱికొన్ని యాధారముల నిటఁ బొందుపఱచుచున్నాఁడను. చిత్తగించి నాయాశయము గగనకుసుమ మందురొ విమర్శకుల వాక్యము శశవిషాణమందురొ యెఱుఁగఁగోరి ప్రాజ్ఞుల నడుగు చున్నాఁడ. ధౌమ్యుఁడు పాండవులకు సేవాప్రకారములఁ జెప్పుఁడు మనవ్యాసమహర్షి.

నైషాం దారేషు కుర్వీతమైత్రీం ప్రాజ్ఞః కదాచన

మహాభారతము విరాటపర్వము ౪ వ అధ్యాయము. ప్రాజ్ఞః డేవ్యండును వాఁ (రాజుల) భార్యలతో స్నేహితముఁజేయరాదు అని తాత్పర్యము. గోషాయాచార మానాఁడున్న సేవాక్యముతోఁ బనియేమి ? స్త్రీపురుషాన్యోన్యవిలోకనమే లేనప్పుడు స్నేహితమే సంభవింపదు. అంతఃపుర స్త్రీకిఁ బరపురుషునిచూడటయే తటస్థింశనప్పుడు వ్యాసవాక్యము హాస్యాస్పదము కావలయును. ఖండనగ్రంథకర్తగారు స్థూలదృష్టితో నంతరాత్మకైన నిజము బోధింతురుగాక.

శ్రీమతి భండారు అచ్చమాంబగారు “విక్రమునికాలమున స్త్రీలకు రాణివాసము లేకయుండెనని యనేక ప్రమాణములవలనఁ

గానంబడుచున్నద"ని అబలాసచ్చరిత్రత్నమాల 297 వ పుటలో వ్రాసిరి. గోషాకంటె నెన్ని మడుంగులో అస్వాతంత్ర్యవిహీనమైన రాణి వాసమే లేనికాలమున భారేరావుగారు గోషాకలదని శాసింపఁ బూనుట విరుద్ధము సాహసమని పత్తేకించి వ్రాయఁ బనియుండదు.

బ్రహ్మశ్రీ ఇచ్చాపురపు యజ్ఞనారాయణకవిగారు తమ రసపు త్రివిజయనాటకమున విమలాకేసరుల సంభాషణ మీదిగువరీతిగ వ్రాసిరి. (క్షత్రియకన్యయై విమలసహోదరియై జౌరంగునిబెండ్లాడిన కేసరి విమలనుద్దేశించి సంభాషించుభాగములొ)

కేస- కూపస్థమండూకమువలె సంతిపురముఁ బాయకుండుదానికే

మర్యాదతీరులును నాగరికతరీతులును నేమితెలియును.

విమ- సత్తగుల్లలోని సత్తవలె సత్తచారింట్ల కొత్తఘోషాపధ్ధతి

సత్తియుండు మత్తకాశినులకుగాని నాగరికత మాకెక్కడిది" అనికలదు. దీనింబట్టియైన గోషాయూచారము తురుష్కులదే యనియు నదియుసంతిపురమునకు సమానార్థద్యోతకము కాదనియు ఖండనగ్రంథ కర్తగా రొప్పికొని తీటవలయును. గోషాపధ్ధతి రాజపుత్రులదనియుఁ దురుష్కులే హిందూదేశమునకు వచ్చినతరువాత హిందువులనుజూచి నేర్చికొనిరనియు వాదించు ప్రతిపక్షుల వాదమునకుఁ బై యాధారము వ్యతిరేకమని పాఠకులు గుర్తింతురుగాక.

అంతఃపురము, అవరోధము, శుద్ధాంతము, గోషాకు సమార్థ ద్యోతకములు కావనిగూడ ఇచ్చాపురపు యజ్ఞనారాయణకవిగారి మాట లాధారమొసంగుచున్నవి. ప్రకృతాంశము బలపటచుట కబలాసచ్చరిత్రత్నమాలనుండి మఱికొన్ని పంక్తుల నిచ్చట నుదాహరించు చున్నాఁడను.

"తండ్రి, అన్న, భర్త మొదలగువారు చూచుచుండఁగ బిడ్డ, చెల్లెలు, భార్య, మొదలగువారి కత్యంతహాని సంభవించుచుండెను. సురాజద్దాలా రాజ్యమునందలి యేస్త్రీని నేవేళి రాజభటులు గొని



పోవుదురోయని స్త్రీలందఱును వెలుపలి కెన్నఁచును రాక యిండ్లలోనే యెప్పుడును దాఁగియుండుచుండిరి.....దుష్టులగు మ్లేచ్ఛులభయముచే నట్లువంగదేశస్త్రీలు రెండుమూఁడు శతాబ్దములవఱకు నుండుటవలనఁ గొన్నిదినములకదియే ముఖ్యధర్మమని వారికిఁ దోఁచెను. పిమ్మట నీ ఘోషాపద్ధతియే సభ్యస్త్రీల కుచితమనియు నదిలేనిస్త్రీలు నీతిమాలిన వారనియు వారు సిద్ధాంతీకరించిరి. (అబలాసచ్చరిత్రమాల మూఁడవ కూర్పు ప్రథమసంపుటము 275 పుట) ఇప్పటికైన ఖండనగ్రంథ కర్తగారు తమకుఁజిక్కిన యాధారములు మేముదాహరించునంశములు నొకసారి తిరుగవేసిచూచి మనసునకుఁ బట్టించుకొని శ్రీమతి భండారు అచ్చమాంబగారి చరిత్రవాక్యముల యథార్థము గ్రహించి వారి పూర్వాభిప్రాయము మార్పుకొందురుగాకయని ప్రార్థించుచున్నాఁడ. తురకలు గోషానునవలననే యభ్యసించిచు నిరాధార వాక్య మీయచ్చ మాంబగారి వాక్యరత్నముచే విధ్వస్తము చేయఁబడినది. మఱియు నచ్చమాంబగారి గోషాపద్ధతిచ్చత్పత్తికారణముఁ దెలిసికొని యాంగ్ల ప్రభుత్వమున స్త్రీలకెట్టిబాధయలేదుగనక గోషాయను కారాగ్రహ వాసమునుండి తమస్త్రీలను విడిపించెదరని తలంచుచున్నాఁడను. నిష్పక్షపాతబుద్ధివహించి తమనాదమునందలి నిజానిజములరసి నేను జంపినపులి తోఁకతోదొమ్మిదిబారలను వ్యర్థవాదమునకుఁదిగక ఖండనగ్రంథకర్తగారిగు శ్రీరాజావాగు తమయభిప్రాయముమార్చుకొని సత్యమును సాటిపద్ధతినాయకులకు బోధింతురని నమ్ముచున్నాఁడను. ఇంతియగాక మఱియొకయాధారముఁ జూడుడు. బ్రహ్మశ్రీ వేదము వేంకటగాయ విద్యద్వతంసునిచే యథామాతృకముగ గీర్వాణభాష నుండి యాంధ్రీకృతమైన కథాసరిత్సాగరము రెండవకూర్పు ప్రథమ సంపుటము 645 పుటలో “ఇట్లుశృంగభుజుఁడు భార్యతోఁగూడ నాశ్చర్యమైన యాగుట్టముమీఁద సవారిచేసి త్వరగా వర్ధమానపురముఁ జేరెను” అనినాయఁబడియున్నది. ఈశృంగి బేరుఁ డొకప్రభువు. గోషా కుపకరించు నాందోళికలున్నవని వాదించునటుల గోషాకుపకరించు

గుట్టములుగూడఁగలవని వ్రాసి భారతరావుగారు పరిహాసపాత్రులు కాకుండుదుగాఁత. అయాభాగములు చక్కఁగఁ జిత్తగించి తమ పూర్వాభిప్రాయము మాన్చుకొనఁ బ్రార్థితులు. మాభారతరావుగారు వచించినటులే “సుప్రసిద్ధాంధ్రేతిహాసజ్ఞులగు” శ్రీచిలుకూరిపీఠభద్ర రావుగారు తమ ఆంధ్రులచరిత్రము మధ్యమయుగము 306 పుటలోఁ గాకతీయరుద్రమదేవచరిత్రమున “ఈమె రుద్రదేవమహారాజును నామముతో వ్యవహరింపఁబడుచునచ్చెను. ఈమెయెప్పుడును బురుషవేషముతోనే కొల్లూకూటమునకేసెంచి మంతులతో రాజ్యాంగవిషయములనుగూర్చి ముచ్చటించుచుండెనని తెలియుచున్నది” అనివాక్రుచ్చిరి. కాఁబట్టి విమర్శకులీభాగముఁ జదివెయున్న స్మృతికిఁ దెచ్చుకొనుఁడనియుఁ జదువకుండినచో నొకసారి పైభాగములఁ జిత్తగింతురుగాకయనియు వినయపూర్వకముగ మనవి చేయుచున్నాఁడను.

శ్రీకృష్ణుని గుచేఁడు సందర్శింపఁజూపు కథాంశమున.

“కృష్ణసందర్శనంమహ్యం కథంస్యా దితిచింతయన్ ... ..

నిప్రోగమ్యాంధవృష్టీనాం గృహేష్వచ్యుతధర్మిణాం

గృహాద్యృష్టసహస్రాణాం మహిషీణాంహరేర్ద్విజః

వివేకైకతమంశ్రీమద్రృహ్మనందగతోయథా

తంవిలోక్యచ్యుతదూరాత్ ప్రియాపర్యంకమాస్థితః॥

సంస్కృత భాగవతము.

అని చెప్పఁబడియున్నది. శ్రీకృష్ణుని యంతఃపురములోనికిఁ గుచేలుఁడు నిరభ్యంతరముగఁ బ్రవేశించుటయేగాక ప్రియాపర్యంక శాయుగు శ్రీకృష్ణుని దర్శించెను. మఱియుఁ గృష్ణానుమతిని రుక్మిణి సత్యభామాదులచే నతిథిపూజలుగూడఁ బడసినటుల నాభాగముననే కలదు. కృష్ణునికులకాంతలకు రాణివాసములేదని విమర్శకు లందు రేమో! దీనిని ఖండింప భాగవతమంతయుఁ బ్రమాణము కాఁగలదు. అదియులుండఁగైబూ శ్లోకములోని మహిషీపద మంతఃపుర

కాంతలయెడ వర్తించునదియేయని మనవి చేయచున్నాఁడ. మామిత్రుల  
కివి యన్నియు నేల గోచరముకా లేదో విచారణీయము.

కళ్యాణమునకు ముందు రుక్మిణి కాళీపూజకుఁబోవు కథా  
భాగమునందు సంస్కృతభాగవతములో.

కన్యాచాంతఃపురాత్ పాగ్రాత్ భైరవస్తాంబికాలయం  
పద్భ్యంవినిర్వయాద్రీప్తం భవన్యాసాదపల్లవం  
యతవాఙ్మౌనైభిస్సార్థం సఖీభిఃపరివారితా  
గుప్తారాజభైశ్శూరైః సృష్ణద్వైరుద్యతాయుధైః ।

ఈకథాంశము స్పష్టముగాఁ దెలియుటకుఁ దెనుఁగుభాగవతము  
నుండి పోతనగారి పద్యము నిటఁ బొందుపఱచెద.

సీ॥ సన్నద్ధులై బహుశస్త్రసమేతులై

బలిసి చుట్టును వీరభటులుగొలువ

ముందట నుపహారములు గానుకలుగొంచు

వర్గంబులై చారవనితలేగఁ

బుష్పగంధాంబరభూషణకలితలై

పాడుచు భాసురభార్య లలరఁ

బణవమర్దల ముఖపటహావీణాదిక

భేరినాదముల్పిక్కటిల్లఁ

ఆ॥ వె॥ దగిలి సఖులుకొలువఁ దల్లులు బాంధవ

సేతులు తోడురాఁగ సవినయముగ

నగరు నెడలి నడచె నగజాతకును మ్రొక్కె

బాల చికురపిహితఫల యగుచు॥

దీనికైన మాప్రతిపక్షు లంగీకరింతురో లేక “గుటికిశాత్రుడు  
పాచోత్తగ్గో” అనువిధిని వివాహసమయమున రాణివాసము వర్జ  
నీయముగాన వివాహప్రయత్న సమయముగూడ వివాహసమయముగ  
భావించురో రుక్మిణికిగోమాకలదని వాదించురో చూ॥ పరిపరిచియున్నది.

“మాతృభిస్సార్థం” అని మూలమునను దెలుగునఁ “దల్లులు బాంధవస  
తులు తోడురాఁగ”యనియు నుండుటచే రుక్మిణితో నాయమతల్లులు  
వెంటనంటి కాళికాలయమునకుఁ బోయినటుల స్పష్టమగుచున్నది.  
పోవునపుడు గోషాతోఁబోవకూడదా? యని శ్రీభాతేరావుగారువాకొం  
దురేమో “పద్భ్యం వినిర్యయా” “నగరువెడలి నడచె” అను వ్యా  
సోక్తిచే రుక్మిణి రాజమాతలతోఁ గాలినడకతోఁ బోయినటులఁ జెలి  
యటవలన నాయూహకు సందుండదు. పెండ్లిగాలి పోకుచున్నందునఁ  
బెండ్లికొమార్తెకుఁ బెండ్లికుమార్తెగాలి పోకుచున్నందునఁ దన్మాతలకు  
గోషావర్జనీయమైనదని విమర్శకు లందురేమో? ఇది పెండ్లికివచ్చు  
వారందఱు నాపెండ్లములన్న విధము. కసిపోక మసిఁబూసికొనినటులఁ  
గాలినడకతోఁగూడ రుక్మిణి, రాజదారలు గోషా, పాటింపఁగూడదా  
యని విమర్శకు లనవచ్చును. లేఖని యెంతటి యసత్యమునేన వ్రాయు  
టకు జంకదుగదా! పృథానాంశములే దిక్కులేక గాలిముందు దూది  
పింజలవలె నగిరిపోవుచుండ నీయూహనిలచునా? నిలువదు.

యాంబీత్యతేనృపతయ స్తదదూరవాస  
ప్రీడావలోకహృతచేతస ఉర్జితాస్తాః  
పేతుఃక్షితౌరభిజాశ్వగతా ఏమూఢాః  
యాత్రాచ్చలేన హరయేర్పవతీ స్వశోభాం।

భాగవతము దశమస్కంధము.

మ॥ అలిసీలాలక పూర్ణచంద్రిముఖ నేతాక్షిః బ్రవాళాధర్మః  
గలకంఠిః నవపల్లవాంఘ్రియుగళః గంధేభకుంభస్తనిః  
బులినశ్రోణి నిశేంద్రియాన నరుణాంభోజాతహస్తః మహాః  
త్పలగంధిః మృగరాజమధ్యః గని విభ్రాంతాత్మలై రందఱుఁగ।  
పోతనామాత్మనిభాగవతము.

దీనికేరీరుక్మిణిని పాటిరాచవారింఱు చూచి మోహవశులై  
నట్లును, అత్తస్మారావస్థవహించి దేహధర్మలు లొలంగినటులును, చెలి

యుటచే రుక్మిణి రాజకుమారులముందెట్టి యడ్డులేక సంచరించెనని శ్రీభారతానుగారెంటిగి వ్యాసుడు “గోమ” ఆకాలముననున్నటుల నూచించెనో లేదో తెలిసికొనవేడుచున్నాడను. ఒక రుక్మిణియెగాక యాయమవెంటఁ దన్నాతలు పాదచారిణులై ప్రయాణమొనరించిరను శ్రీవ్యాసునినూక్తి విమర్శకులమస్తిష్కమునకుఁ బట్టినపిమ్మటఁ దమ వాదమానందలి దౌర్బల్యము తామేగ్రహింపఁగలదు. ఈచర్చితచర్చణము నాపిమఱికొన్ని యాధానముల శ్రీభారతానుగారికి నివేదింపఁ బ్రయత్నింపఁము. విషయనిర్ధారణమొ ముఖ్యాంశముగాన ఘరాణముల నించుకనేపువదలి చారిత్రాత్మికములగు పద్యకావ్యముల నొకమారు న్యాయబుద్ధిచేఁ బరిశోధింపఁము. కుమారధూర్జటిచే రచియింపఁబడిన కృష్ణరాయవిజయమను ప్రబంధమున నవివాహితయగు తుఖ్కారమణి మణి కృష్ణదేవరాయలకుఁ దగినదేమో చూచివచ్చుటకుఁ దిమ్మరసు రాయలవలన ననుజ్ఞనొంది తుఖ్కారమణితండ్రియగు పాత్రేనృపాలునితో నొతిపురి కేగినటులున్నది. ఆపద్యమిట్లు పొందుపఱచుచున్నాడ.

“ వచ్చెఁ జెలువంబుమీఱు భూవరుకుమార్ ”

తే॥ గీ॥ వచ్చి గారవమలర భూవరునియాజ్ఞ  
తనర నప్పాజకపుడు వందనమొనర్ప  
నతఁడు దీవించి తగును రాయలకునమ్మ  
హత్మురాలని మదిలోనహర్ష మలర॥

తే॥ గీ॥ అమ్మ! కర్ణాటసింహాసనాధ్యక్షుడగుచుఁ  
జెలుగు శ్రీకృష్ణరాయల చెట్టవట్టి  
మాదృశాశ్రితజనులు నీమహిమనుతులు  
సేయవర్ధిలుమనిపల్కెఁ జెలుపుమిగుల॥

దీనికి మాప్రతిపత్తు లేమనియెదరో? వృద్ధుఁడని యప్పాజకఁ గనఁబఱచి యుందారందారా? ఈయూహ పాత్రేనృపదేవరాయల

భాల్మముమొదలుకొని యాతనితనముఁగు సింహాసనాసీనుఁడగువఱకు ముక్తిత్వము నిరంకుశముగ వహించిన తిమ్మరుసు ప్రకృతవివాహకథ నాటిక కాలముతీజిన తాతగారన విలుండదు. లేక తుఖూరమణి తండ్రి రాయలకు భయపడి తిమ్మరసునకుఁ దనతనయను జూపె నందురా? అది చరిత్రమునకు విరుద్ధము. హిందూరాజ్యరమాధురం ధరుఁడు, కవితాప్రేమిణ్యుఁడగుఁడు, నగు కృష్ణదేవరాయలు తురక లకుఁ బ్రక్కలోబల్లెమై “గోషా” ఆచారము విసర్జించి నిరంకుశ ముగఁ జరించినటుల గోత్రక మగుచున్నది. ఇతరులకుఁ బూర్వోదా హృతములగు తిరుపతిలోని పట్టమహిమల విగ్రహములే సాక్ష్యములు. విగ్రహములవిషయమై విమర్శకులు వ్రాసిన యవిచారరమణీయవాక్య ములఁ బాఠకమహాశయులకు ముందు విన్నవించెదను. వాల్మీకిమహర్షి ‘గోషా’ విషయమై యెలులవాసెనో రామాయణము నొకపర్యాయము పరిశీలించుదము.

తదాసుమంత్రంమంత్రజ్ఞ కై కేయీశత్యువాచహ  
సుమంత్రరాజ జనీంరామహర్ష సముత్సుకః  
ప్రజాగరపరిశ్రాంతోనిద్రయావశ మేయివాక్ ।

అయోధ్యకాండము.

దీనింబట్టి కై కేయి సుమంత్రునితో మాటలాడినటులఁ బొడ కట్టుచున్నది. మఱియు రామునితో సైన్యసంభారములు పంపవలయు నని దశరథుఁడు సుమంత్రునితోఁ జెప్పుచుండఁ గై కేయి వలదనుటయు సిద్ధాంతుడను వృద్ధమంత్రి కై కేయిని మందలించుటయుఁ గలభాగములు పరిశీలితము.

తతస్సుమంత్రమైత్వైకుః పీడితోత్రప్రతిజ్ఞయా.....  
ఏవంబ్రువతికాకుత్స్థ కై కేయ్యాభయమాగతం.....  
రాజానమేనాభిముఖ కై కేయీవాక్యమబ్రవీత్  
తత్రవృద్ధోమహామాత్ర సిద్ధార్థోనామనామతః  
శుచిర్బ్రహ్మమతోరాజ్ఞః కై కేయీమిదమబ్రవీత్ .....

అని చెప్పబడియున్నది. ప్రకృత కైకేయీ దశరథుల సంభాషణసమయమున సుమంత్రుడును సిద్ధాధుడను వృద్ధమంత్రియు నున్నటులేకదా! అప్పుడు మనకైకేయీ రాణిగారు తెఱచాటున నుండినటుల విమర్శకులు వ్రాయవలసినటుల వాల్మీకిమహర్షి దశరథున కభిముఖముగఁ గైక భాషించినటుల వ్రాసియున్నాడు. ఇంకను మనప్రతిపక్షులు రామాయణకాలమునుండి గోపాకలదనుట తగునా? తగదు. ముమ్మాటికే దగదు. నేనింతవఱకుఁ జూపిన యాధారములు ముందుఁ జూపఁబోవు నాధారములు విమర్శకుల రామాయణశ్లోకములోని విసర్జనీయాంశములకుఁ జెందినవికావని జాగ్రూకతతో గమనింపవలసియున్నది. దశరథునిసమక్షమున సుమంత్రిసిద్ధార్థాదులముందుఁ గైక భాషించినటుల స్పష్టముగఁ దెలియుచుండ విమర్శకులవాదమేమి నిలువఁగలదు. ఇకభారతముఁ దిలకించుదము.

“వ॥ అనినవిని ధృతరాష్ట్రుండుదరిపడి విదురునకిట్లనియె.

ఆ. వె॥ బుద్ధిమంతురాలు పొందుగఁ బలుకంగ  
నేర్చు పచ్చికొడుకుఁ దీర్చిపోవుఁ  
గాన నీవువేగ గాంధారిఁ దోడితె  
మృదుచు నరిగి యతఁడు నట్లచేసె॥

వ॥ అద్రేవియె.

కం॥ చనుచెంచి యుచితపీఠం

బునచున్న.....

మహాభారతము ఉద్యోగపర్వము.

ప్రకృతకథాంశము కృష్ణురాయబారము లోనిది. బహుజనవేష్టితమగు నృపాస్థానికి గాంధారి స్వేచ్ఛగ పచ్చి తనయునితో భాషించినటుల భారతమునఁ గలదు. ఈయాధారమును గాంధారి కన్నులకు గంతఁగట్టుకొనునుకాబట్టి యాయమ యిష్టముఁ జూచుట

లేడుగాన నితరులీయమను జూచినను ముప్పులేను గాన విసర్జనీయ  
మందురేమో చూడవలసియున్నది. ఉచితపీఠమన నాపీఠముపై  
బురకావేసియుండఁగూడదా? యందురేమో! మాప్రతిపక్షులకు  
ఐతమ్యమొదలగు వారందలములలో బోయిన నందలములకు బురకా  
వేయఁగూడదా! యనుటయు శిల్పలైతమ్యతో భాషించిన వాండ్రు  
కుట్టవాండ్రు కాఁగూడదా" యనుటయు బాగుగావాడుక. ఆవాడుక  
మేమొనరించిన ముండనముపై ధ్వజమెత్తును కాబోలు. కానిగడు.

ధర్మరాజపట్టాభిషేక మహోత్సవసందర్భమున.

సీ॥ వీర్యశంతములగు వివిధమంత్రాబుల

తోఁగూడ సద్విజస్తోమపరివృ

తునిఁజేసికొని రాజుదోడ్కొనియేగి యా

వినుతపీఠంబున నునిచిశోభ

నాలంకరణమున నభిరామమైన పాం

చాలిఁ దద్వామపార్శ్వమున స్థి సహస

మాసీనఁగావించి యగ్నిముఖముఁజేసి

కొని హోమతంత్రవర్తనమొనర్చె

అని మహాభారతము శాంతిపర్వమునఁ జెప్పఁబడియున్నది.  
దీనివలనఁ బట్టాభిషేక సమయమునఁ బాంచాలి యెట్టిగోపాగాని ధరించి  
నటులఁ గనఁబడదు. పట్టాభిషేకమీ వారుచెప్పినవిసర్జనీయాంశములకుఁ  
జేరినది కాదని మేము వ్రాయుట యసవసరము. మేముచూపునాధా  
రములన్నియు మామిత్రులెఱుంగనివి కావని మాయభిప్రాయము.  
ఆధ్రభాషను గివిత్వమువ్రాయుచు బహుగ్రంథపఠనకోశలురైన  
భారతపుగారు భారతములోని యంశములు పరిశీలించియుండ  
రినుటకు హేతువులులేవు. ఎఱిగియుండియు నెఱుంగనటుల గోపా  
వ్యాపఖండనము వ్రాసినవీరికి నచ్చఁజెప్పట కష్టతరముగదా! మేలు

స్థి సహసుమాసీనఁగావించి"యని పాశాంతరము.



కొని నిద్రించునటులున్న వారి నేరేని మేల్కొలుపుగలరా? గుణగుణములు మాసోదరులైన భారతీరావుగా రెఱుంగుదురు గాన వివిధ గ్రంథాశములఁ గ్రోడీకరించిచూపినఁ జాలునని మాతలంపు. వైజ్ఞాపినరెండాధారములు సంస్కృతభారతమునఁగూడఁ గలవు. సర్వజనులకు సులభముగ బోధపడుటకుఁ దెలుఁగుభారతమునుండి యుదాహరించితినిని విన్నవించుచున్నాఁడను.

శ్రీరామపట్టాభిషేక సందర్భమున.

రామంరత్నమయేపీతే సహసీతం న్యవేతయత్  
వసిష్ఠో వామదేవశ్చ జాబాలి రథకాశ్యపః  
కాత్యాయ స్సయజ్ఞశ్చ గాతమో విజయ స్తథా  
రుత్విగ్నిః బ్రాహ్మణైఃపూర్వం కన్యాభి ర్మంత్రిభిస్తథా  
యోధైశ్చైవాభ్యషించంతే సంప్రహృష్టా స్సనైగమైః॥

వాల్మీకిరామాయణము యుద్ధకాండము.

గోపానిషేధక వ్యాసఖండన గ్రంథకర్తృపతౌవలంబి పద్మనాయకసోదరులారా? వాల్మీకిమహర్షి విరచిత శ్రీమద్రామాయణము లోని వైభాగములఁ బఠింపుడు. వాల్మీకి వివిధజనపరివేష్టిత కళ్యాణవేదికకుఁ బట్టాభిషేకసమయమున సీతాదేవి గోపాలేకుండఁ బ్రవేశించి నట్లు కంఠోక్తిగఁ జెప్పుచున్నాఁడు. ఇట్టి కథాంశమె యింతకుమున్ను భారతమునుండి చూపియున్నారము.

సుభద్ర నర్జునుడు వివాహాంతమునఁ దోడ్కొనిపోవుసందర్భమున.

వ॥ ఇట్లు నారాయణుండు నిజారంభంబు సఫలంబగుటకు సంహోషిల్లి సంప్రాప్తమనోభుండైన పార్థుఁగొంగలించుకొని యక్షీణ బాణతూణీర బాణాసన సనాథంబును. పవనజవనసాయంబులంబూనిన యక్కాంచనరథంబెక్కి సుభద్రందోడ్కొని యింద్రప్రస్థపురంబున కరుగుమని పంచి యంతర్ద్వీపంబునకరిగిన.

కం! హరివంచినమార్గంబున

గురునిభుండు సుభద్రదోడుకొని చనునెడఁ ద

త్పురపరిరక్షకు లతిభీ

కరులు పృథుశ్రవసుఁ డాదిగాఁగలవీరుల్ ।

ఉ॥ వీరుఁడువీడు పాండవుఁడు వృష్ణికులోద్భవులైన నీరిదై

త్యారలెఱుంగకుండఁగ మహారథుఁడై తరుణిఁ సుభద్ర) నం

భోరుహ నేత్రఁ దోడ్కొనుచుఁ బోయెడి నీతనిఁ బోవనిచ్చినఁ

ధీరుఁడు మాధవుఁడు బలదేవుఁడు నల్గురు రంచునడ్డమై॥

అంధ్రమహాభారతము ఆదిపర్వము.

సుభద్ర కింకను గోషాకలదని వ్రాయఁగల సాహసులుండురా? యుద్ధసమయముగదా విసర్జనీయములోనికి రాఁగల దందురేమో! యుద్ధ మేస్త్రీ చేయుచుండెనో యాయమకె విసర్జనీయముగాని యుద్ధ మొకరుచేయుచుండ మఱియొకరికి విసర్జనీయమని మాప్రతి పక్షులేని వాకొనరు. ఈయమ రథముఁదోలినదిగదా! కనుక యుద్ధము చేసినట్టు లనియెడరేమో! యుద్ధము ప్రారంభింపకపూర్వమే తత్పుర పరిరక్షకులు సుభద్రదోడ్కొని పోవుచున్నాడని యాయమను జూడనిదేపల్కుటకు వీలుండదుగదా! ఇంకొకవిశేషముకూడఁ గలదు. అంతకుఁబూర్వముకూడ సుభద్రను బురరక్షకులు చూచియేయుండ వలయును. లేక యిదియే ప్రథమావలోకనమైనయెడల నాయమ సుభద్రయని గుర్తించుట పొసఁగదు. కనుక ద్వాపరాంతమున గోషా యున్నదనువా రుండరని వాకొనవచ్చును.

నలుఁడు దమయంతితో సంభాషించు ఘట్టమున.

“ధీగోధతగావున నయ్యాదిగ శ్మశ్వరి సమున్నతకనకాసంబున మున్నున్న యునికినయుండి యునిర్వచనీయంబైన యానందంబు డెందంబున ననుభవించుచు.”

శృంగార శైషధము.

అనికలదు గోహగలకాంతలుసాధారణముగఁ దనయంతిపురికి  
వచ్చిన పరపురుషుని నేకాంతమునఁ జూచినతోడనే భయపడి మాన  
వ్రతమవలంబించి నగరపాలకులకొఱకు గేఁకలువేయుట స్వభావ  
సిద్ధము. అట్టిచో దమయంతి నలునిజూచియు గద్దియదిగక.....  
“ఉ! నానావిధచిత్రవాక్యరచనాచణ భీమతనూజనేర్పునక” పలికె  
నట. గోహస్త్రీలు పరపురుషులతోఁ బ్రసంగించుటకు సాహ  
సంతురా? అట్టిచో స్త్రీలచిత్రములు మృదులములు, పురుషులు  
మాయోపాయములతో వశపఱచుకొందురని విమర్శకప్రాయులను  
మానింపరా? ఇవియన్నియు నిటులుండ నీయమ నలునితోఁ  
బ్రశ్నించి నవిధము నించుక తిలకింపుడు.

“నీ! ఏదేశముననుండి యెచ్చోటికేగెదా

సంకేతమెయ్యెది సంజ్ఞసేకు

తక్షాధిక్యతజనన వాతచాలితమైన

శుద్ధాంతమెట్లుంగి జొచ్చితిపుడు

ఫలమేమియొక్కొ యీపటుసాహసనినకు

మముఁ గృతార్థులఁజేయుక్రమముదక్క

అభీలకావారికాంధకరణియైన

శక్తి నీకేవిద్య సంభవించె

తే॥ గీ॥ నైలుఁడవో మైలబీలు కూర్మియాత్మజుఁడవో

పంచబాణుఁడవో దేవపతిసుతుఁడవో

చంద్రుఁడవు యింకఁ బెక్కుభాషణములేల

నిజముఁదప్పుక చెప్పము నిషధపతివు”

శృంగారనైషధము అశ్వా ర

పైపద్యమువలన దమయంతి నలునితో నీరాక యొక్కఁడనుండి  
నీవెవ్వఁడవు? రక్షకభటులచే బాలితంబగు \* శుద్ధాంత మెట్లుచొచ్చి  
తివి? అని పశ్నించెగాని యంతఃపురస్త్రీలకడ కిటులేకత మేలెం

\* శుద్ధాంతం రాజభవనం, అని కనుకలవాద్యుఁడు.

చుట తగదనదయ్యెను. ఇట్టి శుద్ధాంత మెట్లుచొచ్చితి వనెను గాని యీవని తప్పనలేదు. “గోపా” దమయంతికె యున్నఁ బెరివానితో సోదెవేసికొని కూర్చుండునా? తానెన్నఁడుఁ జూడని నూతనపురుషునిఁ జూచినంతన దమయంతి వ్రీడాసంభ్రమాకులయై యంతర్భవనము లోనికిఁ బోవలసియుండును. ఎవఁడో యనుకొనినంతదనుక స్వేచ్ఛగ గద్దియమీఁదకూర్చుండి లోకాభిరామాయణము ముచ్చటించి యతఁడు నలుఁడని తెలిసికొనిన పిమ్మటఁ దెరిమియుండునకుఁ బోయినది. దీనిం బట్టి- యితరుల కంతఃపురకాంత లాతిభ్యమొసంగుటయు సింహాస నాసీనలై. ప్రసంగించుటయు మన ప్రతిపక్షులగు భాలేరావుగారనుకొనిన విధమున దమయంతి గోపాగలకాంత యనుటకు వ్యతిరేకార్థబోధకములుగ నున్నవి. రాజకాంత లానాఁడంతపురికేతెంచిన పురుషుల కతిథిసత్కారము లొనరించినటుల సంస్కృతాంధ్రనైషధ ములవలన సమముగఁ దెలియుచుండ విద్యావిశారదులగు భాలేరావు గారుశృంగారనైషధములోని పూర్వోత్తర కథాసందర్భములఁ బరిశీలింపక “వివిధరక్షాధికృత పాలితములైన రాజశుద్ధాంతభవనకక్ష్యాం తరం బేప్రకారమునకా బ్రవేశింతు”నను వాక్యమొందుదాహరించి దమయంతికి గోపాకట్టుట యెంతసాహసమో ప్రత్యేకించి న్యాయఁ బనియుండదు. నలుఁడు స్వప్నముననేని యంతఃపురప్రవేశము దోష మని కాని, అంతఃపురకాంతలతో నేకాంతసంభాషణ మనుచితమని గాని తలంపక రక్షకభటులచేఁ బాలితంబగు నంతిపురి ప్రవేశించుట యెట్లనియే యోజించుచున్నాఁడు. దీనివలన నానాటి యంతఃపుర ప్రవేశమునకు రక్షకభటుల నిర్బంధమే ముఖ్యమైనదనియు నంతిపురి చెలువ లాగంతుకుల కాతిథ్యాది సత్కృతులొసంగఁ బొలుమాల రనియు స్పష్టపడుఁగాన, మాఖండనగ్రంథకర్తగారు సెలవిచ్చినటుల “గోపా”కవకాశములేదని కంఠోక్తిగఁ జెప్పఁగలను. ఈవిషయమై నేను విస్తరించి వ్రాయుటకంటె శృంగారనైషధములోని నాలుగవ యాశ్వాసమందలి నలదాత్యమఁ జూచికొండని పాఠకులకు విన్న

మించుచున్నాడను. ఇంతలోఁ బ్రకృతాంశము శృంగారనైషధము వలన స్థిరపడినటులెగాని పూర్వోత్తర విమర్శమించుక చేయుట యావశ్యకము.

నలుఁడు దమయంతికి దేవతలసందేశము విన్నవించుచు విసుఁగుఁ బుట్టించుచుండెగాని తన కులగోత్రాదు లెఱింగింపఁడయ్యె. అత్తటి దమయంతి విసిఁగి నలుని కులగోత్రాదులెఱుంగఁగోరి,

“జే! గీ! అనఁగు! మమునీవు వంచింప నభిలషించె

దేము నేరమె వంచింప నిపుడునిన్నుఁ

బేరుఁజెప్పుట నీకనాచారమేని

మాకునాయంబె నీతోడ మాటలాడ”.

క॥ తగవే కులకన్యలకును

మగవారలతోడ రూపమహనీయులతో

మిగులంగఁదడవు లోపలి

నగభులలో మాటలాడ నయత త్వనిధి॥

శృంగారనైషధము. ౪ ఆశ్వా.

అని భాషించెను. దీనిజూచి విమర్శకులు దమయంతికి గోపా కలదని పరిహాసపాత్రులు కాకుండుగుఁగారే. ఇది దమయంతి యుక్తి సంభాషణము. నలుని నామాదికము లెఱుంగఁబన్నిన కృత్రిమోపాయము. తల్కాల సాత్వికావేశజన్య విచారణశూన్య వాక్యము. కావుననే నలుఁ డీప్రశ్నమునకుఁ బ్రత్యుత్తరమియ లేదు. దమయంతియుఁ దనకాచరణమునలేని ధర్మము వర్తమాన వ్యవహారమునఁ జొప్పించుట యెదటివానిగుట్టు తెలిసికొనుటకే. లోనినగభులలోపల రూపమహనీయులగు మగవారలతో భాషించుటదోషమైన దమయంతి దూతవేషధారియగు నలునకాతిధ్యమొసంగునా? అంతఃపుర ప్రవేశమున కగగీకరించునా? ఇవి సామాన్య నిబంధనా ప్రస్తుత ప్రశంసాలంకారవాక్యములని వ్యాఖ్యాతలు సెలవిచ్చియున్నారు. కానఁ

జైయంశము విమర్శకుల కాధారము కాజాలదు. మఱియు నలుగురు దమయంతిలో సిప్రుడిక్పాలరవరియింపక తప్పదు. సీవీయకొనకున్న గల్పవృక్షసాహాయ్యమున నిందుడో? కామధేనుసాహాయ్యమున వరుణుడో? యగస్తునివలన యముడో? నిన్ను బడయకపోరన నలునియందు బద్ధానురాగయగు దమయంతి విలపింపసాగెను. అత్తటి నలుఁ డాయమ శోక హేతు వెఱింగియు.

“వ॥ చెలువ? చెక్కుటద్దములఁ జేయిడి యేలచితిఁచెదవు..... ఏకారణంబున నశ్శులురులనేడ్చెదవు?.....(నేను) తప్పనాడంగదా? యాత్మనిహ్నం బపరాధంబాకొ? శుద్ధాంతప్రవేశంబు దోషంబా? దేవదూత్యంబుపత్త్యవాయంబా? చెప్పము.

అని పశ్చించెను. పశ్చతాలంకారము అప్రస్తుతప్రశంస. కావుననే నలుఁడు దమయంతి సంతాపహేతు వెఱుంగుటయే కాక పైపెచ్చుసంతాపకారి తానె యయ్యునేలయేడ్చువనియు దేవదూత్యము దోషమా యనియునాత్మనిహ్నం బపరాధంబా! యనియుఁ దాను తప్పనాడలేదుగదా యనియు సత్యేతరవాక్యములకుం దిగినాడు. నైవాక్యములన్నియు నప్రస్తుతప్రశంసాలంకారవశమున నెట్లు సత్య దూరములో శుద్ధాంతప్రవేశంబు దోషంబా యనుటయు మిథ్యా వాక్యము. ఇది తెలుఁగులో శొక్కుశుద్ధియైన పత్రివాఁ డెఱింగిన విషయమే. దీనిచే నలునిమతమున శుద్ధాంతప్రవేశము దోషంబు కాదని వ్యంగ్యార్థము స్ఫురించుచున్నది. దీనిని దమయంతి యాచరణము నలునిశుద్ధాంతప్రవేశము బలపఱచుచున్నది. నైషధమునందలి యంశము లిటులాండ దమయంతికి విమర్శకులు గోషాబురకావేయట యెంతపొరపాటో నేను వ్రాయఁజాలను. క్రి॥శ॥ 12 వ శతాబ్దముననున్న భట్టహర్ష మహాకవి యానాటి కన్యాకుబ్జరాజాన్య యాచారములు పూర్వరాజాచారములు సమన్వయించి దమయంతి కొసంగిన స్వాతంత్ర్యపారతంత్ర్యములు పరికీలింపక పద్మనాయక కాంతలతోఁబాటు దమయంతికి గోషాకట్టుటకుఁ బూర్వో తర

సందర్భములు తేలుతక నైషధమునుండి యొకచిట్టు వాక్య ముసరి పూర్ణముగ నుదాహరించి మాకకారణముగ శ్రమఁగల్గించిరి. నైషధము వలన నాయికయగు దమయంతి స్వాతంత్ర్యవతియని విస్తృతముగఁ దెలియుచున్నది. శృంగారనైషధమంతయుఁ జూడ సావకాశములేని పాతకులు దమయంతిచారిత్రము నెఱుంగుటకుఁ జతుర్థాశ్వాస మొక్కటి సాకల్యముగఁ జూగిన వివాదాంశము భోధపడఁగలదు.

ధృవోపాఖ్యాన కథాభాగమున ధృవుఁడు మాఱుతల్లిచే నగౌరవము నొందినపిమ్మట సునీతి.

సశమ్య తత్పరముఖా స్మితాంతంసాపి వ్యధేయద్గదితం సపత్న్యా!  
భాగవతము.

పైశ్లోకమువలన మనకుఁ దెలియునంశము పౌరులవలన సునీతి యను రాజదార తనపుత్త్రినియవస్థ వినినదని. దీనిచే సునీతికి గోషా కలదని యేదేని వాకొనఁగలరా? ఆమెకు గోషాయున్న తనపుత్త్రిని వర్తమానము పరిచారికలవలననో వృద్ధకంచుకులవలననో మఱియేరి వలననో వినినటుల వ్యాసమహర్షి వ్రాసియేయుండును. ఇట్టికథలు తిలకింపకతొందరపడి మావ్యతిరేకవాదులు భాగవతము తామాధార ముగఁ దీసికొనుట హాస్యాస్పదము. తనభార్యకుఁ గాళిదాసునకుఁ బరస్పరసంబంధము కలదని భోజనృపాలుఁడు భ్రాంతిపడినపుడు.

“రాజా.....పరేద్యుః కాళిదాసం దాసీముఖే నానాయ్య తదాగమనానంతరం తయైవ లీలాదేవీంచానాయ్య దేవీంపత్రివదత్  
.....కాళిదాసో దేవ్యాంసమీపవర్తిన్యామపి ఉత్తరార్థం పాహా”  
భోజచరిత్రము. 26 వ పుట.

అనికలదు. దీనిచే కాళిదాసుఁడు భోజనిభార్యయగు లీలా దేవితో మాటలాడినట్లు దాసిన్మపాలుఁడభ్యంతరముఁగావింపనట్లు తెలియుచున్నది. ఏమర్కకులు దీనికేమందురో? మొండియెద్దైనను నాయెద్దే గలువవలయుననినట్లు పారవిహీనమైనను అయధార్థమైనను

నిరాధారమైనను నావిమర్శమే గెలువవలయునని పోరాడుదురేమో? ఇట్లుకాకున్న వారివిమర్శము వాఙ్మయమున నిలుచునోవలే లేవు కదా! రామాయణములోని విసర్జనీయములకు సాంతముగాఁగొన్ని జతపఱచినచో వీరికి జయమగునేమో? అటుచేయరైరి.

నందుడనురాజు అతిథియగు బ్రాహ్మణుని గౌరవించుసందర్భమున ముద్వారాక్షసమున.

“కల్యాదా నందనామానః కేచిదాసః మహీభుజః  
రాజపట్నీ సునందాసీ జ్యేష్ఠాన్యో వృషలాత్మజః  
మురాఘాసా ప్రియతమా శీలలావణ్యసంపదా  
సకదాచి త్తపోనిష్ఠ మతిథిం గృహమాగతం  
అర్ఘ్యపాద్యాదిభిర్భక్త్యా సభార్యాసమపూజయత్”॥

అని వ్రాయఁబడియున్నది. ఇంటికొందెంచిన యభ్యాగత బ్రాహ్మణునకు భక్తిశ్రద్ధలతో భార్యలతోఁగూడి నందుడను భూపాలుఁ డాతిథ్యమొసంగెనని యిందలిభావము. ఈయాధారమును మావిమర్శకు లెటుల విమర్శింతురో కనుంగొనవలసియున్నది. ఆకాలమున గోపాతచారమొ యున్న నందరాజు తనయంతఃపురకాంతల బ్రాహ్మణునిసన్నిధి కేలరప్పించును? దీనిచే జాత్రములలోఁ జేరుకెక్కిన నందునికాలముననే గోపా స్వవిషయమున నుపయోగింపఁ బడనటుల ధ్రువమగుచున్నది. తఱచినకొలఁది యిసుకపాతరవలె బ్రకృతవిషయమున కెన్నియో బలవత్తరములగు నాధారములసంఖ్యాకములు లభించుచుండ నావ్రాత నిరాధారమనుటకు భాలేరావుగారేల శంకపడరో! “శంకామేకాంపరిత్యజ్య త్రిలోకీవిజయీ భవేత్” శంకవిడచిన మూఁడులోకములు జయింపవచ్చునను మహామంత్ర ముపాసించి బహుశః నన్నుజయింప బయలుదేరియుందురు.

చంద్రగుప్తచక్రవర్తి యుద్ధమునకు బయలుదేరివిధము.

“సేనాముఖంబున నాయకులును నడుమరాజును అంతఃపురస్త్రీలును



కుడియెడమవైపుల నాశ్విక సైన్యమును చుట్టు నేనుంగులును దక్షుంగల సైన్యమునడచును.”

స్వామివిద్యానందపరమహంస. బియేగారి చంద్రగుప్త

చక్రవర్తి 96 పుట.

దీనిచే భర్తలతో సంతఃపురకాంతలు యుద్ధములకు బయలు వెడలినట్టులు గానవచ్చుచున్నది. “గోపాతో బయలుదేరియుండఁ గూడదా?” యని భాలేరావుగారు శంక చేయుదురేమో! నందుని కాలములో నీయాచారము లేనటులు బైన స్థిరపఱచితిఁగావున నిట సంతఃపురకాంతల తెట్టిగోపానిర్బంధ ముండియుండదు. చరిత్రకారుఁ డును గోపాతోఁ బ్రయాణమైనటులు జెప్పియుండఁడు. అంతఃపుర కాంతలకు గోపాయున్నటు లొప్పుకొనినయెడల రాజును వారివెంట నున్నటులు జెప్పబడుటచే నాయనకుఁగూడ బురకావేయవలసి వచ్చును. కావునఁ జంద్రగుప్తుని శుద్ధాంతకాంతలు గుద్ధయాత్రలలో (యుద్ధములలోఁగాను) భర్తతోసమముగ నేనామధ్యమునఁ దిమ్మరి రని తెలియుచున్నది. దీనిని బ్రతిపక్షులెఱుల సమర్థితురో! యెంత పరిహాసపాత్రులగుదురో! మఱియు.

“జయంతభూకాంతుఁడు మృత్రివరులతోడను అంతఃపుర కాంతలతోడను గమలానర్తకిగృహమున కేగి యందు విడిసియున్న జయాపీడుని మహావైభవముతోనింటికిఁ దీసికొనిపోయి.....కళ్యాణ దేవినిచ్చి వినాహముఁ గావించెను.

(కల్లణకృత) రాజతరంగిణి చతుర్థతరంగము. 91 పుట.

దేశీయచరిత్రకారులలో సుత్యుష్టుడగు కల్లణుని చరిత్రాంశ ముల శిరసావహింపని విజ్ఞులుండరు. జయాపీడునకు స్వాగత మొసంగుటకు జయంతభూపాలునితో మంత్రివర్గులతో సంతఃపుర కాంత తెట్టినిర్బంధములేక వెడలి మహావైభవముతో నాతని తోడి తెచ్చిరట. పరులగృహమున కేగుటకుఁ బరులకు స్వాగత మొసంగుటకుఁ

బరులగునమాత్యాదులతోఁ బ్రయాణముల సల్పటకుఁ బరులదోడ్తొని  
యతివై భవముగ నిల్లుచేరుటకుఁ బూర్వకాలశుద్ధాంతకాంతలు  
జంకరని కల్లణకవి తనయథార్థచరిత్రమున నిస్సంజేహముగ వ్రాసిన  
యాయంశములు విమర్శకులకుఁ బఠనీయములు. వాఁనిపూర్వాలోచన  
ములు విసర్జనీయములు. దీనిచేఁ గల్లణమహాకవి వాఁత్రచోప్పనఁ  
గీ॥శ. 1000 పాఠములనుండి త్కృతియకాంతలకు రాణివాసము  
పైతము ముఖ్యముకాదనితోచుచున్నది.

సుభద్ర రై వతకోత్సవమునకు వచ్చుసందర్భమున.

ఉ॥ యశావతమాలికాభరణ మత్తటి కొండఱుబొంట్లు ముంగళ

రై వతకోత్సవాగతజనంబు బరాబరి సేయుచుండఁ ద

ద్దేవత కర్చినానతు లతిప్రమదంబునఁజేసె బైపయి

దై వతరాజనందనధనంజయునిక బతిగాఁ దలంచుచు

(బరాబరి = కడకుఁదోయుట వే॥ వే॥ శా)

కం॥ నగధరునివెంటనడచి

మిగులగయిసేసి యటఁదమిగ గస్తూరీ

భుగభుగలు నుదిరిబంగరు

నిగఁగ నొయందెఱవలు నెఱయఁ దెఱవల్

చం॥ పురజనులింపున గనఁగఁ బాంతల రుక్మిణీసత్యభామయు

దొరయఁగఁ దక్కునాఱ్వురునుదోజన నావెనుకబదాఱువేల్

తరుణులుగొల్పిరాఁగఁ బ్రమదంబునఁ గృష్ణఁడువట్టివేళ్లచ

పురములనీడనే యరిగె బట్టినకానుక లెల్లజూచుచు

విజయవిలాసము. 121-122 పుటలు.

• పాపపురుషుఁడగు సుభద్ర రై వతకోత్సవమునకుఁ బోయి  
నటుల మొదటిపద్యమువలనఁ దెలియుచున్నది. ఇట సుభద్ర కన్నులు  
తెఱువనికందు కాదు. వ్రాయుమురాని పడఁతిగాదు. మఱియొవ్వతె  
యనిన యశావతమాలికాభరణము. (యువతీవతంసము) జన్మచలతో

దలమానికము. కాన సుభద్ర గోపాలకుటుంబినియైన బురకా వేసికో వలసినదే. అదియుటుండఁ గృష్ణనియవరోధకాంతలందఱు రై వతకోత్సవ మునకుఁ “బురజనులింపునకొనఁగఁ బొంతలనేగి”రఁట. ఇట కవి వ్యతిరేకార్థమున కవకాశములేకుండఁ బ్రకృతాంశము స్పష్టముగఁ జెప్పినాడు. దీనికి మామిత్రులేమి చెప్పికొందురో? కృష్ణగోపీనులకు శుద్ధాంతావాసములేదని పరిహాసము చేయకుండుగుగాఁత. ఇందులకు సాహసించుచు లేని విష్ణుపురాణము భాగవతము వారుపరింపవలసి యుండును. మఃఖసమయములో సంతఃపురావాస మెటులనిసర్జనీయమో సంతోషసమయములలోనైత మటులేయని యందురేమో! వారివ్రాత వారియనుగోహానముగదా. ఆదియుఁగాక వారిపురజనులు వారినిజూచినఁ బట్టింపులేదని వాదించుచు లేమో! అటులైన సంతసమే. ఎవరియూరివారికి వారు కనిపించుచుండుటయు ఘోషాచారము గాదుగాన నాయూహయు నిలువదు. చేమకూర వేంకటపతికవి పదునాఱవశతాబ్దములోనివాఁడు గాన నీవిషయము నవినమని త్రొక్కి వేయుదురేమో! ఇంతకంటె బారపాటు వేటుండదు. ఏలయన వేంకటపతి రఘునాథభూషాని యాస్థానములోనివాఁడు. రఘునాథ నృపుఁడు స్వయముగఁ గవి రసికుఁడు. అప్పటియాచారములకు రైవతకోత్సవకథనము వ్యతిరేకముగనున్న నానృపుఁడే యాటంకపఱచి యుండును నాటనుండి నేటివఱకు నవ్యాహతముగ వ్యాప్తివహించిన ప్రకృతాంశము గణనీయమే. దక్షిణదేశములలో గోపాచారము లేదనియు నాప్రాంతములఁ దురకలవాడు లంత యపరిమితముగాలేమి నిట్టిదురాచారము లాసంస్థానములలోఁ బ్రబలలేదనియు నీకథాభాగముచే నూహింపవచ్చును. దీనికిఁ బ్రతిపత్తు లేకీభవింపకపోరు.

వేదకాలమునాటి యాచారముల ముచ్చటించుసందర్భమున కె. వి. లక్ష్మణరావుపంతులుగారు హిందూమహాయుగమున.

“పురుషులవలె స్త్రీలును బ్రహ్మవిద్యనుగూడ సంపాదించి రాణివాసములేక రాజసభలలోనికివచ్చి విద్వాంసులతో శాస్త్రార్థము

ముచ్చటించుచుండిరి. ఇందులకు జనకునిసభయందు యాజ్ఞవల్క్యుని కిని గార్గి వాచక్సవికిని జరిగినసంవాదమే దృష్టాంతము. ఈ సంవాదము బృహదారణ్యకములో వివరముగా వర్ణింపబడి యున్నది. అప్పటిస్త్రీ లగ్నిహోత్రాదికములు స్వతంత్రముగాఁ జేయుచున్నట్లును సంధ్యావందనముఁ జేయుచున్నట్లును రామాయణములో వాయబడి యున్నది. గొడుగును జెప్పులును ఒకానొకస్త్రీనిమిత్రమై మొదట చేయబడినట్లు మహాభారతమున వాయబడియుండుటచే నప్పటిస్త్రీ లెండవానలవలన స్వదేహము రక్షించుకొనునిమిత్రము పాదరక్షలను ఛత్రములను ఉపయోగపఱచుచుండిరని కానవచ్చుచున్నది.

అని వ్రాసిరి. ఇది క్రీస్తుశకమున కెంతయోపూర్వపుఁజరిత్రాంశము. అనఁగా నాలుగువేలసంవత్సరములనాటికథ. అప్పుడు స్త్రీలు రాణివాసములేక రాజసభలకేతెంచి శాస్త్రవాదములు సలిపిరట. ఇది యాకాలపు గోమాసరణి. అదియు జనకునికాలమున. జనకుఁడు రామాయణకాలములోనివాఁడు. ఆకాలమున రాణివాసమే స్త్రీలకు లేదని శ్రీరావుగారు నెలవిచ్చుచుండ గోమాకలదనుట యెంతసవ్యమో నేనువాకొన నవసరములేదు. ఈయాధారమును విమర్శకు లొప్పికొని తీవలయును. ఏలయన నీచరిత్రకారుని విమర్శకులు ప్రమాణముగ స్వీకరింపుటవలన. విద్వద్గోష్ఠియందు గోమా యనవసరమని విమర్శకు లనినప్పుడు దీనిని విస్తరితును.

“మహేంద్రుండను తనకుమారుని సంఘమిత్రయను తన కూతును నశోకుఁడు సింహాశమునకు ధర్మోపదేశార్థము పంపెను. వారచ్చటనాటిన ధర్మబీజమే నేటికిని అచ్చటఁ బ్రబలియున్నది”.

హిందూమహాయుగము. పు 134.

అని కె. వి. లక్ష్మణరావుపంతులువారు వ్రాసియున్నారు. ఈదృష్టాంతరమునకుఁ బ్రతిపక్షులు వాకొను విమర్శాభిప్రాయ మెద్దియో! ధర్మోపదేశార్థముగాన గోమాతోఁ బనిలేదనియో! లేక

యొక్క తూటి కంఠ తప్పులేదందురా? లేక “కామినులింట” అను పద్యమునువలె జాతివిడతురా? ఏమో వారిది త్రము. మాభాలే రావుగారి వాఁతకు సత్యాసత్యములు యుక్తాయుక్తము లనవసరము గదా! దేశమున ధర్మబీజమునాటి ఖండంతరులచేత సైతము వేనోళ్ళు బ్రశంసింపఁబడిన యశోకచక్రవర్తికాలమునను ఆయన యాచరణమందును లేని గోషాక్ష మనమేల పెనుఁగులాడవలయును? తురుష్కులవలన వచ్చిన నీగోషాదురాచారమును వారిపాలనతోఁ బాలుగ నంత మొందింపక పోవుటకు సిగ్గుపడక గోషా అచారము హిందువులదనుట భావ్యముగాదు. ఒక వేళ హిందువులలో నీయాచార మున్న నేప్రాచీనగ్రంథమున నేని కానరాదా? భాలేరావుగారు విమర్శకులుకాఁదలంచి హిందువులకు మొదటినుండి గోషాకలదను నపయశము కల్గించుటకుఁ బ్రతిభారతీయుఁ డేవగింపకమానఁడు.

అట్లే “పురాణకాలములోని యవతీమతలు చరిత్రకాలము లోని మానిసిమతలు ప్రభువంశసంభూతలు తొల్లింటికాలమున గోషాలేక ప్రవర్తించిరి తెలిసికొని వేదమునను భారతభాగవత రామాయణాది పురాణేతిహాసములలోను బృహత్సాహస్రముంజరి కథా సరిత్సాగరము లోనగు నపారపేయగ్రంథములలోను మనపూర్వులు గోషాజరిపినట్లు కన్పట్టదని” నేను వ్రాసియుండ నాధారము లేచ్చటఁ జూపనందున నాయాశయము గగనకుసుమమైనదని భాలేరావుగారు వెక్కిరించిరి. ఇపుడాధారములు పూర్వోదాహృతగ్రంథములనుండియు గణనియములగు నితరగ్రంథములనుండియుఁ జూపితినిగాన నాయాశ యము అపూర్వాచారతిమిరలోకవర్తనులకు గగనమణియైనదని యొప్పుకొనకతప్పదు ఇంతలో విమర్శకులు తృప్తిపఱింపకున్నఁ గేవల మాధారములఁ బోవుచేసి రామాయణమంతగ్రంథము చూపఁ గలను. ఈసందర్భమైన నేనాధారములఁ జూపనిమాత్రమున గ్రంథ నామము లుదాహరించినమాత్రమున నావాఁత యెట్లుగగనకుసుమ మయ్యెనో విమర్శకులు సెలవీయఁ బ్రార్థితులు.

నేను నాగోపావ్యాసము మొదటిపుటలో “నిండుపేరోల గంబున సింహాసనాసీనులైన పతులకుఁ జేదోడువాదోడుగఁ జరించి నట్లును బరపురుషులనియైనను గొంకక మహానుభావులు హఠాత్తుగఁ దమకగుపడినప్పుడు అతిథిసత్కారము లొసంగి చక్కఁగ వారితో భాషించినట్లును దాము వవవాసాజ్ఞాతవాసంబులకేగ నియమము తేకున్నను భర్తలతోఁ గూడఁ గాలి నడకతో దుర్గమారణ్యభూములఁ జరించి కడు నిడుములంది నట్లును, నానాదేశ భూపాలమణులు కొలువుకూట మలంకరించియుండఁగఁ దమకిష్టమైన పురుషుల వరించినట్లును బ్రాణేశ్వరులు సం గ్రామరంగంబున కేగునప్పుడు వెంటనంటి రథచోదకకృత్యములు నెఱపుటమాత్రమున నెగాక సమయ మేతెంచ వాలు కేలఁగీలిచ్చి ... .. వైరులఁజెండాడి, పతులకు జయంబుఁగూర్చినట్లును సీత దమయంతి ద్రౌపది ... .. మొదలగు పతి వ్రతామతల్లుల చరిత్రము మనమనేకపర్యాయములు చదివియున్నార” మని వ్రాసియుండ విమర్శకులు పైయంశములన్నింటిని జాఱవిడచి వానిలోఁ బూర్వపుస్త్రీలు నిండుపేరోలగంబున సింహాసనాసీనులై పతులకుఁ దోడ్పడిరనునంశము, బహురాజాలంకృత సభాస్థలమున స్వయముగఁ బురుషులవరించిననునంశము, మాత్రము విమర్శింపసమకట్టి, రామాయణశ్లోకమువలన నీరెండంశములును వినర్జనీయములగోఁ జేరినవని తమయభిప్రాయముఁ దేల్చిరి. ఆశ్లోకము నిచ్చట నుదాహరించుచున్నాఁడను.

† శ్లో॥ వ్యసనేషు నకృచ్ఛేషు । నయధ్దేషు స్వయంవరే

నక్రతౌ నవివాహేచ । దర్శనందు వ్యతిస్త్రియాః॥

(వ్యసనమునందును, గర్వమునందును, యుద్ధమందును స్వయం

† పై శ్లోకార్థము బోధించు శాంధ్రవాల్మీకిరామాయణమందలి పద్యము. 101 సమరంబుల వ్యసనములకా । దమరముల స్వయంవరంబునకా లెండియెడకా । పుత్రీయజ్ఞములందుకా । కమలాక్షులదర్శనం బకార్యంబగునే ॥

వరమందును, యజ్ఞమందును, బెండ్లియందును, స్త్రీలదర్శనము  
దూష్యముకాదని తాత్పర్యము)

ఈశ్లోకములోని విసర్జనీయాంశములలో స్వయంవరాంశము  
చేరినదిగాని భర్తలకుఁ జేదోడుగ స్త్రీలు రాజ్యమేలవచ్చునను నంశ  
ము చేరలేదు. శ్రీభాలేరావుగారు నావ్యాసమునుండి రెండంశములు  
మాత్రమే స్వీకరించి వానినిరెంటిని రామాయణశ్లోకముతో నన్వ  
యింపఁజూచిరి. శ్లోకమును జక్కఁగ నర్థముఁజేసికొనినయెడ భాలే  
రావుగారు విసర్జనీయాంశములతో స్త్రీలస్వతంత్రరాజ్యపాలనముఁ  
గూడ నంగీకరింపకపోరు. ఎటులైన సేమి! పరిశిష్టవ్యాయానుసారముగ  
యవతులు భర్తలచేదోడుగ రాజ్యమేలవచ్చునని యంగీకరించిరి.  
శ్లోకములో నున్న సేమి! లేకున్న సేమి! శ్రీభాలేరావుగారి వాక్యములే  
కదా మనకిప్పుడు ధర్మశాస్త్రములు. పూర్వకాలమున గోషాలేకయున్న  
యవతీమతల్లుల యథార్థచారిత్రములు నేను పెక్కింటిని సూచించి  
యుండ నందురెంటిని విమర్శింపసమకట్టి మిగిలినవానిని జూటవిడచి  
విమర్శింపఁబూనిన రెండంశములలో నొక్కదానినిమాత్రము తమ  
యథాహరణమున కనుగుణమొనరించికొని మఱియొకదానిజోక్యము  
విడచుటయేకాఁజోలు విమర్శకుల నిష్పక్షపాతవిమర్శమునకుఁ బ్రభా  
నాధారము. ఆహా! విమర్శకుని సత్యశీలత.

వీరు రామాయణమునుండి స్వీకరించిన పైశ్లోక భాగ  
ములు చక్కఁగఁ బఠించిరనుకుఁ గాసంతయేని వీలుగలుగుటలేదు.  
శ్రీరాముఁడు పట్టాభిషేకమున సర్వజనసమక్షమున నీతఁతోఁ బీఠముపై  
నాసీనుడయ్యెను. ఇది పైశ్లోకములోఁ జేరలేదు. దీనిగతి యేమి  
కావలెను. కైక పలుమాటసభాస్థానమున వృద్ధమంత్రితో సుమం  
త్రునితో భాషించినది. దీనిగతి యేమికావలయును. దీని సమన్వయ  
మెట్లని శ్రీభాలేరావుగారు విమర్శము సలుపక రామాయణమున  
సాతాత్మగ లభించినశ్లోకముతో నన్నుజయింపవలయునను మురిపెము  
తో సారకోతలకుఁ గడంగిరి.

పైపా యుద్ధగతా తైపా కృత్రేణ మహత్స్థితా  
దర్శనేన్యా స్పదోషన్యా స్మృత్సమీపే విశేషతః!

వాల్మీకి రామాయణము యుద్ధకాండము.

ఈశ్లోకమును విమర్శకులు జాబివిడచిరి. కారణము ఏజ్జుల కూహ్యము. పైశ్లోకమువలన “ఈసీతరణస్థలమున వసించి మివ్వుల శ్రేమనందెను. ఈమెదర్శనము దూష్యముకాదు. నాచెంతనుంటచే మఱియును దూష్యముకాదు” అనునర్థము తెలియచున్నది ఇది రామునివాక్యము. ఈశ్లోకము మనస్సుననుచికొనియే నేను గోపా వ్యాసము వ్రాసితిని. నావ్యాసమంతయు నీ శ్లోకమునకుఁ జెంది యున్నది. కాననేరావుగారీశ్లోకము నుదాహరింపరైరి. నేనును భర్తృ స విధమున సతులకు గోపావలదని చెప్పుచున్నాడను. రాముని యభిప్రాయమిది కాకున్నఁ బట్టాభిషేకమున భార్యను జెంతనుంచికొని స్వవచోవ్యాఘాతముపాలగునా? నేను గోపావిసర్జనీయమని వాదించి నదిగూడ నింతవఱకె. కాని భాలేరావుగారు సెలవిచ్చినటులు “పద్మ నాయక స్త్రీసముదాయమును బజారున కీడ్చింప నప్పుడు నిప్పుఁ దలంపలేదు. ఈభాగమున రావుగారిలేఖని హద్దుమీఱినది. మావ్యతిరేక వాదిగా రుదాహరించిన విసర్జనీయాంశముల శ్లోకముతో భర్తృ సాన్నిధ్యవాసినలయఁ శేమఁ జేర్చితిలకించినచో నాకాలమున రాణి వాసమేకలదో గోపాయేకలదో చదువరులెఱుంగకపోదు. శ్రీరాముఁడు సెలవైసంగినయంశములకుఁ బాఠకులంగీకరించినచో గోపావిసర్జనీయ మనియు రాణివాసము స్వేచ్ఛాభూయిష్టమైనదనియు దాని నియమము లించుకయేని మర్ఘటములుకాననియు సాహసించి వాకొనఁగలను. పూర్వము ప్రభువులకులకాంతలకు రాణివాసము కలదు. దానినే శుద్ధాంతవాసమనియుఁ బూర్వకవులు వ్యవహరించిరి. అంతఃపురమన లోపలియిల్లు. అవరోధమనఁ బగులను భటులు నిరోధించుస్థలము. శుద్ధాంతమన శుద్ధమనస్కులచేఁ గాపాడఁబడుస్థలము. గోపాయన మూలయని యర్థము గాన నుభయపదములు సమార్థద్యోతక



ములు కాజాలవు. అచరణములలో నింత యనరాని మార్పు కలదు. ఆధునిక పండితకవులు గోపాను రాణివాసమును వేత్త్యరుగా భావించినటులు బుధాహరణములు మున్నెయుగాహరించియుంటిని. ఎంత క్లుప్తీకరించి యీయౌశము వ్రాయుడలంచినను నాతలంపు నెఱవేరుటలేదు. పూర్వము శ్రీతియకాంతలకు రాణివాసముకలదు. ఆరాణివాసపుఃజ్ఞోటున కితరులు సెలవులేనిది ప్రవేశింపవీలుండదు. ఎందువలననన దావారికులనిర్బంధముచేత. అట్టినిర్బంధము జొలగించి కొని నలుఁడు రాణివాసమున దమయంతితో స్వేచ్ఛగా సంభాషించి నాడు. వెయ్యేల రాణివాసపుస్త్రీలు తమకవసరమైనప్పుడు శ్రీవాముఁడు సెలవిచ్చిర నియమములలోఁ గాక పలుమాఱు పురుషుల కగుపడి మహర్కార్యము లొనరించినటుల నేను పెక్కులాధారములు చూపియున్నాఁడను. ఆయాధారములన్నియు శ్రీతియస్త్రీలకు సంబంధించినవేకాన వ్యతిరేకవాదు లికనైనఁ దృప్తిపహింతురుగాఁత. అప్పటి రాణివాసపు గరితలు పరపురుషులకుఁ గాన్పించుచుంపిరినియు రాణివాసపుస్త్రీల స్వేచ్ఛాప్రచారమునకు రాముఁడు కొన్నివర్జన యౌశములు నిర్వచించెననియు నవి రామునికాలమునను బురాణ కాలమునను ఆచరింపఁబడలేదనియు మనఘిత్రు లంగీకరింపవలసినదే గదా! ఇక గోపానియమముల బరికింతము. గోపాస్త్రీలు మరణించినపుడు వారిస్థూలదేహమునకుఁగూడ నాయాచారము విధించి శవమున బల్లకినుంచి పైమునుఁగువైచి కొనిపోవుచున్నారు. పెండ్లికూతుండైన సూత్రధారణసమయమునఁగూడ పరజాలచాటున నుంచి వధూవరులకుఁ బరస్పరావలోకనములకై నిర్బంధముఁ గల్పించి ముసుంగు నేవ మయముననేని తీయకయ వివాహములు గోపానియమముఁగలవారు చేయుదురని నేను వ్రాయఁబనిలేదు. ఇది లోకమెఱింగినయౌశమే. పెండ్లికుమారితె ముసుంగులోనుండుఁగాన సూత్రధారణ మాపరజ చాటుననున్న యేపరిచారిక కొనరించినను దిక్కుండదు. ఇతఁ హిందూకుటుంబినుల కున్నటుల వివాహమున దంపతులకుఁ బరస్ప

రావలోకనభాగ్యము లేనేలేదు. శ్రీరాముఁ డానయిచ్చిన నియమము లలో వివాహమునకు దర్శనము చూవ్వముకాదుకదా ! మనమాచరించు “గోపా” యేరాణివాసమైన వివాహమునకీట్టి నిర్బంధములే! “నవివాహే”యనిరాముఁడనిన సూక్తిరాజము మఱచి తురుష్కులవలె వధూవరులకుఁగూడ దర్శనావకాశములు కలుగకుండఁ బ్రవర్తించుచు వివాహమందు స్త్రీల బరకాలలోనుంచుచు రాణివాసము గోపా యొకటియె యనిన లోకము సమ్మతించునా ? ఏది విమర్శకులుగారూ! గోపాస్త్రీలను మనమెన్నిమాటులు శ్రీరాముఁ డాజ్ఞ యిచ్చిన విసర్జనీయాంశములలో బయటికిఁ దెచ్చుచున్నారమో వ్రేలు మడచి నెలవిండు. పుట్టినది మొదలు గిట్టువఱ కాడువాండ్లను బ్రపంచ శత్రువులుగ భావించి సృష్టికేజెందిన జంతువులనియేని తలంపక వారలమనస్సులు మృదులములు పురుషులు సులభముగ వశముఁగావించుకొందురను వెట్టిభ్రాంతికిఁగొనై గోపాయను కారాగ్రహమునఁ ద్రోచి స్త్రీవిద్రోహము సలుపఁ బాటువడుటయెకాక గోపారాణివాస మొకటియనుట యెంతసాహసము. ఎంతసత్యదూరము. అంతఃపురాంగనలకు రామాయణమునఁ బెక్కు స్వాతంత్ర్యములు చెప్పఁబడి యున్నవి. వారటులె సంచరించిరి. గోపాస్త్రీ లందుమా! తురక స్త్రీలవలె ప్రపంచదర్శనమునకు మోమువాచి యున్నారు. అంతఃపుర కాంతల కెన్ని విసర్జనీయములుగలవై యన్ని గోపాస్త్రీలకుండినప్పుడు గదా అంతఃపురము గోపా ఒకటియన ఏలగుట. ఒకమాట జెప్పి పరీక్షితకథ ముగింపఁవచ్చును. పురాణములలో జెప్పఁబడిన రాణివాసము గోపాతో సంబంధింపదు. గోపా తురకలకెట్టి నియమములతో నున్నదో తదవలంబినులకుఁ బద్మనాయక స్త్రీలకు నట్టినియమములతోనే యున్నది. హిందూమతమన ద్వేషించు తురకలు మనయొద్ద గోపానేర్చి కొనిరనుట యుక్తమో తురకలకు సామంతులై భూమి పాలించిన హిందూపురే వారియొద్ద నేర్చిరనుటయుక్తమో ప్రతియక్షరాస్యుఁడెఱింగిన యంశమే గాన నాచర్చ మఱియొకచోట విస్తరించి చేయవలసియుంట

చే బ్రస్తుతమింతతో ముగించి శాఖాచంక్రమణ న్యాయ మునుసరించుచును.

ఓ ఓష్పత్తుపాత గోపానిషేధక వ్యాసఖండన గ్రంథకర్త గారూ! మనమందఱము సంఘాభివృద్ధి కీ పాటుపడువారము. అభిప్రాయభేదములు మనకున్నను మనమిరువురము సంఘసంస్కరణాభిలాషులమే. ఈవాదములో మీరు గెల్చినను నేను గెల్చినను సత్యాంశము తేలినదని సంశోషింపవలసినదే. అభిప్రాయభేదములఁ దెలిపికొన్నంతఁ దప్పులేదు. మీరాధారములుగాఁ గైకొనిన సిందూజనుల కాముష్మిక ప్రపదములగు భారతభాగవత రామాయణములలో రాజకాంతాలు గోపాగైకొనిరని మీరును, లేదని నేనును, గత్యాంశముల నుదాహరించుచున్నారము. ఈయాధారములలోని సత్యాసత్యములు లోకమునకుఁ జక్కఁగఁ దెలియవలసియున్నది. రామాయణమున సీత, భారతమున ద్రౌపది, భాగవతమున రుక్మిణి, గోపాయేకానిండు రాణివాసమేకానిండు ఎంతవఱకు జగిపిరో యోతి మనస్త్రీలచే నాచరింపఁజేసిన వివాదమే పనియుండదు. లేనా మనమిరువురము చరిత్రకానుడగు నొక పండితునకు వివాదాంశము వినిపించి సీత రుక్మిణి ద్రౌపదులు గోపాయేటులఁ బాటించిరో వారివలన విని యాసవరణ కంగీకరించినను యుక్తమే. నేను పురాణనాయకల పవిత్రాచారమే అంతఃపురనియమములకు లక్ష్యగ్రంథముగ భావించుచున్నాడ. లేదా! ఒక్కరితోఁ బనియేల! మనముభయులము న్యాయబద్ధులముగాన స్వయముగ మాటలాడికొని కులజులసమక్షమున నిర్ధారణాంశము స్వీకరింతుమనినను సంతసమే. కనుక మీచిత్తమువచ్చినటు లాచరింపుడు. సత్యాంశముఁ దేల్పుడు.

ఓ పద్మనాయకసోదర మహాశయలారా ?

రామాయణములోని విసర్జనీయాంశములు నేనుచూపిన పురాణములలోని విసర్జనీయములు (నియమోల్లంఘనములు) స్వతంత్ర

చరణములు గోపాకుఁ గలవని సహృదయు లొప్పికొనినచో గోపా  
రాణివాసము సమార్థద్యోతకములని నేనంగీకరించెదను. ఇన్నివిసర్జనీ  
యాంశములుగల రాణివాసము గోపాతో సమార్థద్యోతకముఁజేసి  
తమవాదము గెలిపింపఁబ్రయత్నించిన శ్రీభాలేరావుగారి సాహసము  
వర్ణనాతీతము. పౌరాణికకాలమునుండి వచ్చుచున్న రాణివాసము  
తురకలదాప్యముచే వేయిరెట్లు నిర్బంధములకులోనై నానావస్థలకు  
మూలమై నామరూపాచరణాదికదూరమై గోపాయనుపేరుఁ దాల్చిన  
విషయము మామిత్రులిక నంగీకరింపవచ్చును. ఇక భాలేరావుగారు  
(రాణివాసముకాదు) గోపా పూర్వార్వాచారమనుటకుఁ జూపినయాధార  
ముల విమర్శింతును.

“ ఇంతేగాక మహాభాష్యమున నసమర్థసమాసములో ‘అసూ  
ర్యంపశ్యాఃరాజదారాః’ అనియు (గ్రీ. శ 1576 సంవత్సరమునకుఁ  
బూర్వముండిన పద్మనాయకకులావతంసులగు దామెర వేంకటపతికవి  
గారు తమబహుభాష్యచరిత్రలోఁ బశ్యదసూర్యంపశ్యాయనియు వ్రాసి  
యున్నారు. రాజపత్నులు సూర్యునిఁగూడఁజూడరనుటచే నంతఃపుర  
మునుండి వెల్వడరని ద్యోతకమగుచున్నది ” శ్రీభాలేరావుగారి విమర్శ  
గ్రంథము. 2 పుట.

ఇవి గోపాపూర్వకాలమునుండి కలదనుటకుఁ గనిపెట్టిన సూక్తి  
రాజములు. ఇవి తమకాధారములని శ్రీభాలేరావుగారి రెంతసంతో  
షినిగిరో విమర్శనీయులుని మేమంత సంతోషించు చున్నారము.  
భాషావిషయమున న్రాయఁబడిన “అసూర్యంపశ్యాఃశబ్దము తమకు  
సాహాయ్యముఁజేయునని మురియుట విచిత్రముగానున్నది. భాషా  
గ్రంథమునఁగాదు కథాసందర్భమునఁగాదు సమాసనిరూపణమున  
నున్న శబ్దముతో గోపా పూర్వమునుండియున్నదనుటలో నేమిసారస్వ  
ముకలదో తోచదు. నిఘంటువులలో నున్నట్టులచర్చలలో వ్యాకరణాది  
శాస్త్రములలో నైతము పదములుకానవచ్చును. ఆపదములకుఁ గథా  
సంబంధమెటులపొసఁగును ? అవి శ్రీభాలేరావుగారిగోష్ఠ కెట్టులుప

యోగించును ? వ్యాకరణశాస్త్రమందలి శబ్దములతోఁ బూర్వ  
 చారనిరూపణము లెట్లులఁ జేయ సందర్భముగను నేనెఱుంగను.  
 అసూర్యంపశ్యలని రాజదారలకు వ్యవహారనామముండుటచే మా  
 విమర్శకులు నూత్నదృష్టితో నంతఃపురము విడువరనియాహించిరి.  
 పురాణనాయకలలోని సీత యసూర్యంపశ్యయే. దమయంతి  
 యసూర్యంపశ్యయే. వీరందఱు సూర్యునిఁ గాంచియుండరనియు  
 నంతఃపురము వదలియుండరనియుఁ దలఁప బొత్తిగా వీలులేదు.  
 ఇట్లుతలంచిన వారిచరిత్రములే మనకు బాధకములగును. ఒకయాధునిక  
 మహాకవి చంద్రమతి “నసూర్యంపశ్యా” యని హరిశ్చంద్రునిచే  
 సంబోధింపఁజేసెను. చంద్రమతి యప్పటికే భర్తతోఁబాటినాటము  
 లలోఁ దిరిగి యెడలకలసి శ్రమనొందినది. ఈయమ కాకాలమున  
 నసూర్యంపశ్యాశబ్దము సుకుమారార్థద్యోతకమేకదా. ఇతియెగాని  
 చంద్రమతి గోపాదనుట కీనామ మించుకయేని వీలుకాదు. అసూ  
 ర్యంపశ్యాశబ్దమునుబట్టి పూర్వకాలమునుండి గోపాయన్నదనుట  
 పొందికలేని పొల్లుమాట. మహాభావ్యములోని వాక్యములు శబ్దస్వ  
 రూపములు శబ్దదోషములు బోధించుచుగాని కథాంశములు ఆచార  
 ములు బోధింపనేరవు. నిఘంటువులలో నున్న పదములతోఁ జరిత్రాంశ  
 ములు కథాంశములు స్థాపించుట యెటు లసంగతమో శబ్దశాస్త్రము  
 లోని వాక్యములు ఆచారములకుఁ దీసికొనుట యటు లసంగతము.  
 ఈసందర్భమున సుకుమారియని యసూర్యంపశ్య యను పదమున  
 కర్థము తెలుపవలసినదెగాని మనకు వీలైనయర్థములు కల్పింపవీలు  
 చిక్కదు. మావిమర్శకులు శబ్దప్రపంచము గాలించినను రాజకాంతలు  
 గోపాపాటించుటచేతనే వారి కసూర్యంపశ్యలను న్నామమిచ్చెననిస్థాపింప  
 లేదు. దీనివలన “అసూర్యంపశ్యా” అనుపదమెట్లు లసమర్థసమా  
 మోర్యావుగారి వ్రాతయునట్లసమర్థసమాధానమని మాత్రము తెలి  
 యును. “సూర్యమపి నపశ్యతి త్యసూర్యంపశ్యా” సూర్యుని నైతము  
 చూడదుగాన నసూర్యంపశ్య యనువ్యుత్పత్తి నేపండితుఁడు పైశబ్దము

నకుఁ జేయఁడు. సూర్యునిఁ జూడకున్న నెంత యవరోధకాంతయైనను జీవించునా? సూర్యుఁడు యొకబాంధవుఁడు అట్టిచో గోషాస్త్రీల కెట్టుల ద్వేషి కాఁగలడు. అసూర్యంపశ్య యనుటచే సూర్యునిఁ జూడ నంతటి నుకుమారియను వ్యుత్పత్తిఁ జెప్పికొనవలయును. వలయునన్న నిందులకెన్నియో ఆధారములు చూపఁగలను.

శ్లో॥ అసూర్యంపశ్యత్వా దభినవసువర్ణప్రతినిధిః

తదా యాధ్యాం తేపి ప్రకటరుచిరాయాస మనుదత్

(తనుస్సాద్య) గ్రీష్మాతపతపనభిన్నచ్ఛవితయా

దురీక్షంస్వాంతంమే తిమిరయతి శోకేనమహతా॥

భట్ట శ్రీనారాయణ శాస్త్రీచారి కలివిద్యావిభూరణము.

ఈశ్లోకముందలి అసూర్యంపశ్య యెవతెయో పాఠకులకు విన్న వింపవలసియున్నది ఈయమ మనకుఁ జరపగిచితురాలగు దమయంతి. దమయంతి సూర్యకిరణప్రచార మెఱుంగదందుమా? కలివిద్యా విభూరణ గ్రంథకర్తగాని ప్రయోగమే దూష్యమందమా! మనలోపము మనమే సవరించుకొందమా! ఏదియో యొకకార్య మావశ్యకము.

ససమీక్ష్యమహీపాలః స్వాంసుతాం ప్రాప్తహావనాం

అపశ్యచాత్మనఃకార్యం దమయంత్యాః స్వయంవరం॥

భారతము అరణ్యపర్వము. అధ్యాయం 53.

తా॥ యావనము వచ్చినతరువాతఁ దనకుమారియగు దమయంతింగాంచి భీమరాజు స్వయంవరమునకు యోజించెను.

దీనివలన అసూర్యంపశ్యయగు దమయంతి పృథ్వీతకథాకాలము నకు సంపూర్ణ యావనవతియని తెలియుచున్నది. స్వయంవరయోగ్యయగు నీదమయంతి సూర్యవరోకనముఁగల నాయికయైనది కానిది నేనుప్రత్యేకించి వాకొనఁబనిలేదు. ఆయమ వనవిహారములు హంస సూర్యము ధ్రువపటచుచునే యున్నది. అరోగ్యశాస్త్రజ్ఞులుకూడ జీవకోటికి సూర్యకిరణప్రసారమే చైతన్యప్రదమని వాకొనుచున్నారు.

శ్లోకమువలన శుద్ధాంతకాంతలకు సాకుమార్యసూచనమున ననూర్యంపశ్యాశబ్దము సాభిప్రాయముగఁ గవులుప్రయోగింతురని తేటపడును. ఇది రసికులకుఁ బ్రత్యేకించి తెలుపవలసినయంశము కాదు. దమయంతి యెండకన్నెఱుంగని రాచబిడ్డగాన నాయమజేహము నువర్ణోపమితమని రసజ్ఞులూహింతురుగాని 'దమయంతి సూర్యుఁడ' అనుచు బాడదు. అందుచేఁ బాలిపోయి ఖండాంతరులవలెఁ దెల్లవడినదని యేమనుజుఁడని తలంచునా? సూర్యవలోకనము ననేకపర్యాయములు సలిపిన పిమ్మట దమయంతి నలనిచేఁ బైవిధముగ వర్ణింపఁ బడెఁ గాన భాలేరావుగారు నెలవిచ్చుభావ మిటమృగ్యము. ఈవిషయమున శ్రీరావుగారికింకను బోధఁజేయవలసి యున్నది. విషయవిస్తరమునకు విజ్ఞులు సహింతురుగాక.

మ॥ కమలాప్తాన్నమదంశుజాలములు దిగ్భాగంబులఁ గొమ్మిన్  
గుముదాంతస్థితలక్ష్మీ యెండవడసోకుల్ పైఁపఁగాలేక ప  
త్రములఁ మాటుగఁజేసి కప్పకొనియె దత్కలసంకోచన  
కృమదంభంబున రాజవల్లభ లసూర్యంపశ్యోమగుర్గదా॥

పారిజాతాపహరణము ద్వితీయాశ్వాసము.

ఈపద్యమందలి రాజవల్లభుఁ, అసూర్యంపశ్యుఁ, అను పదములలో శ్లేషకలదు. అదిప్రకృతమునకు సంబంధించినదే. కుముదాంతస్థితలక్ష్మీ యెండవడపైఁపలేక కప్పకొనినటుచే సహింపఁగల యంత యెండవఱుకొచ్చి పిమ్మటఁ గప్పకొనినటులఁ దేటపడును. కాన నసూర్యంపశ్యులును ఎండవడకుమాత్రమే సహింపరసియు సూర్యకిరణప్రసారము వాంఛింతురనియుఁ దెల్లమగుచున్నది. దీనివలనఁ గూడ నసూర్యంపశ్యాపదము సాకుమార్యద్యోతకమని తెలియుచున్నది. ఒకవేళ విధిలేక శ్రీభాలేరావుగారు చెప్పినసూర్యదృష్ట్యర్థముచే రాజదారలు సూర్యునిపైఁతముఁ గాంచరని యొప్పికొనినను వారలకు గోషాగలదన మీలుమాత్రముండదు. నేను జూపిన యుదాహరణములలోఁ బలువురు రాజదారలంతఃపురమున నుండియె

పరులతో భాషించినట్లులఁ దెలియును. దమయంతి వృత్తాంతము ముఖ్యముగా నిందులకు దృష్టాంతరము. తా మసూర్యంపశ్యలైనమాత్రమునఁ బరులతో భాషించుటకుఁ బరులకుఁదామాకన్నకుటకు రాజదారలకు వీలుకాకపోదు. ముక్కుతిమ్మన్న గారి పద్యము ప్రకారము కుమారుని స్థితిలక్ష్మి అసూర్యంపశ్యయై యెంతగోపాపాలించుచుఁ బరులకుఁ గానరాకున్నదో రాజదారలుగూడ సంతగోపాపాటింతురని నూపిమర్చకులు తెలిసికొందురుగాక. అసూర్యంపశ్యశబ్దముతోఁ బూర్వము గోపాయున్నదని సాధించుట “పృష్టశాడవాత్” దంతభంగః” అను శ్లోక భాగమును జ్ఞప్తికిఁదెచ్చుచున్నది. అవసరమున్నంతవఱకు రాజపత్ను లంతఃపురము వెలువడరని నే నెఱుఁగకొంటిని. ఒక రాజపత్ను లేకావలయునా? అవసరమైనపుడు ప్రతిచారు గృహములవిడచి వెలుపలకే తెంతురు. అవసరములేనప్పు డేస్త్రీయు బయటికిరాదు. దీనికిఁ బూర్వాధారములే చాలును. అసూర్యంపశ్యాయనుటకు సూర్యనిజుడగు గాన సంతఃపురము వెల్వడరను నర్థము విశ్వసనీయముకాదు. భారేచావుగారు వాక్యార్థము పట్టికొని నేలొడుట సమంజసమా? గోపాగలవారు సూర్యనిజుఁబినఁ దప్పేమి? గోపాకు భంగమాయేమి! ఔను పరపురుషుఁడుకదా!

సూర్యనికంశుఁ జూచుకొండే నుష్టస్యభావఁడని మనపురాణముల వలనఁ దెలియుచున్నది. చంద్రుని దఱి లోకువయగు గోపా సూర్యనిదఱి యేలకావలయునో! పాపము విమర్శకులు సర్వసాధారణముగ రాజపత్నులు నాయంసమయమున నుద్భావవనవిహారము, క్రీడాసరోమజ్జనము, సలిపినట్లులఁ బ్రబంధములతోఁ జదివియుండలేదుకాబోలు. చదివి యర్థముఁగావించికొనిన ససూర్యంపశ్యశబ్దమున కీయర్థముఁ జెప్పడు. ఒకానొక కవి తన ప్రబంధనాయకుని “ననకోటిబాలార్కతేజోనిధి” యని సంబోధించెననుకొందము. అతఁడు నిజముగఁ దొమ్మిదికొట్టులసూర్యులవంటి కాంతిఁగలవాఁడు, అతని భార్య అసూర్యంపశ్యగానఁ బరస్పరావలోకనము, సంస్మృతిసాబుధము లేకపోయితియని



యే వెట్టివాడేని తలంచునా! మన భాషలో గుణబోధయం దతిశ యోక్తి ముఖ్యముగనుండును. ఇందులకు నిదర్శనముగ, శైలకుశ, కృశోదరి, లతాంగి, లోనగుపదములు వెయ్యి కలవు. పదమునకుఁ బ్ర యోగస్థితిచే గణార్థమే గ్రహింపఁదగినది. శ్రీభారతరావుగారు గోషా పూర్వమునుండి కలదనుటకు మహాభాష్యమంతటి గ్రంథము నుదాహ రించియు వ్యర్థప్రయత్నులైనందులకు నేను విచారపడుచున్నాఁడను.

శచీదేవిని ఇందుఁడు “అసూర్యంపశ్యా” యని పిలచెను. దీనిచే శచీదేవికి గోషాయున్నటు లుఁగింపనగునా? త్రిమూర్తులు తమ కులకాంతలను ససూర్యంపశ్యాయని సంబోధించినయెడల వావల మెడలకు గోషా యంటగట్టవలసినదేనా? ఇప్పుడు బ్రాహ్మణులగు జమిందారులగేహినుల సర్వసాధారణముగఁ గవులు ససూర్యంపశ్య లని వర్ణించుచున్నారు. అట్టిచో వారలకందఱకు గోషాకలదన నేన హృదయుఁడేని సమ్మతించునా? ఈవిషయమై విమర్శకులు సందియ ములేకకున్నఁ బండితులనడిగి సంశయవివృత్తి సలుపుకొందురుగాఁత.

ఇక భారతరావుగారు దాహరించిన రెండవయుదాహరణమును బరిశీలించుదును.

“పద్మనాయక కులావతంసులగు దామెగ వేంకటపతిగారు తమ బహుభాష్యచరిత్రములో పశ్యదసూర్యంపశ్యా అని వ్రాసియున్నారు. రాజపత్నులు సూర్యనిజూడరనుటచే నంతఃపురమునుండి వెలువడరని ద్యోతకమగుచున్నది.”

అని శ్రీభారతరావుగారు విమర్శములో వ్రాసియున్నారు. పద్మనాయక కవి వ్రాసిన యంశముగాన మాయుభయుల కీవిషయము శిరసావహింపఁదగినదే. ఇది యేసందర్భమున వ్రాయఁబడినదో యీశబ్ద మేవిషయమునవాడఁబడెనో విరళముగ వ్రాయక కేవలశబ్ద ముతో నిర్ధారణము చేయఁబూనుట సాహసము. నిష్పక్షపాతవిమర్శ మునకు విరోధము. సత్యమునకు నిరోధము. కాన మావిమర్శకులు తమ కవసరమైనంతవఱకు స్వీకరించి మిగిలినభాగము తమయూహకు

వ్యతిరేకమని వదలినను నేనుదాని నుదాహరించి పరిశోధించెదను. దామెర వేంకటపతికవిగారు బహులాశ్వచరిత్రములోఁ గృష్ణుడు రథ మెక్కి పురవీధులనుండి పోవుచుండునందర్భమును సాకల్యముగ వర్ణించుచు.

“పశ్యదసూర్యంపశ్యా దన్యుమధ్యమా సమాలోకన భ్రమా గత కిరవనిహంబు”.

అని వ్రాసియున్నారు. (శ్రీకృష్ణుని) చూచుచున్న యసూర్యం పశ్యలఁ గాంచవలెనను భ్రమతో నేతెంచిన జూదరులుగల యుత్సవ మని దానికర్థము. కృష్ణునిజూచుటకు వచ్చుటచే నంతఃపురము నసూర్యంపశ్యలు వెలువడుదురని తేటపడుచున్నది. అసూర్యంపశ్య లంతఃపురములోనుండియే గవాక్షరంద్రమిలనుగడి కృష్ణునిజూడ రాదాయని విమర్శకులందురేమో! ఆయాహ కవశాశములేదు. కృష్ణసందర్శనమున కసూర్యంపశ్యలు వచ్చుచుండిగాని యసూర్యం పశ్యల దర్శనమునకుఁ గృష్ణుఁడు వచ్చుటలేదు. అసూర్యంపశ్యలు ధారాళముగ బయటికేతెంచి కృష్ణునిజూచుచుండ వారలజూడవలయు నని జూదరులు బయలుదేరిరి. అసూర్యంపశ్య లంతఃపురగవాక్షముల నుండి కృష్ణునిజూచుచు గోపాపాటిచుచున్నఁ గిరవనివహంబునకు వారలసందర్శింప నేలయుత్సాహముకలుగును. అదియెటులఁబొసఁగును. శ్రీకృష్ణునియంతవాడే గోపాలేకుండ తనమహిమితోడ రథము నెక్కి రాజవీధులనెగురుండ వారలజూడవచ్చిన యసూర్యంపశ్యలకు గోపాలదనియు వారంతిపురివెలువడరనియు మావిమర్శకుల కెటుల ద్యోతకమైనదో? కాన వసూర్యంపశ్యలన నంతిపురి వెలువడువారనియుఁ బరులఁగాంచువారనియు నుత్సవసందర్భములఁ బలువురు వారలఁదిలకిం తురనియుఁ బైవచనముచే వెల్లడియగుచున్నది. ఈయంశము నంతయు నుదాహరించినఁ దమవాద మడుగంటునని పాపము భాలేరావుగారు “పశ్యదసూర్యం పశ్యా”పదము మాత్రమే యుదాహరించిరి. వారి గుట్టు బయటబెట్టినందులకు నామీఁదఁ గన్నెంతయెట్లచేయుదురో ?

నేనీ బెదరింపులకు వెంటచినచో సత్కాంక్షము మాటుపడవలసినప్పుడు. మఱియు వేంకటపతిగా రీసందర్భముననే.

“కించిదాచ్ఛాదిత కవాటభాగభా స్యసామాన్య రాజన్య కన్యకా బింబోష్ఠీకంబు ”

అని వ్రాసియున్నారు. దీనిచే నసామాన్యరాజకన్యకలు సైతము కొంచెము మూసియున్న గుమ్మములకడ (సంగమగుమ్మసియున్న గవాక్షములగుల గుమ్మములకడగాదు) వెసించి యత్సవమును జూచి నటులఁ దెలియుచున్నది. కన్యలనఁ బడుచు నాంధ్రుకాని బాలికలని శ్రీభారేరావుగారు వాకొనవీలు లేదు. బింబోష్ఠియనువిశేషణము యౌవనవతులనుభావము స్ఫురింపఁ జేయును. అసామాన్యరాజకాంతలే కొంచెము మూసినగుమ్మములకడ యథేచ్ఛగ సంచరించుచున్నటుల వేంకటపతికవిగాను కంఠోక్తిగఁ బలుకుచుండ అశూర్యంపశ్యలు కితవ నివహసందర్భనోచితముగ నుండిరని తెలియుచుండ వేంకటపతిగారి మతమున గోషాయున్నటు లూహించుటయు రాజకాంతలు అశూర్యం పశ్యలు గృహమువెల నడరని యూహించుటయు బొరపాటు. గ్రంథముఁబట్టి కవియొక్క స్వభావము గ్రహింపవచ్చునని లెద్జ్జలఁదురు. వేంకటపతిగారి గ్రంథముఁబట్టి చూడ నాయనమతమున గోషాయంగీ కారముకాదని తెలియుచున్నది. అసామాన్యరాజకాంతలు యథేచ్ఛగఁ జరించుచుఁ బురుషులకు దర్శనమొసంగుచుండనిక సామాన్యల సంగతిఁ జెప్పనవసరములేదు “మహాగజాఃపలాయంతేమశకానాంతుకాకథా” అనినట్లు. ఇప్పటికి శ్రీభారేరావుగారి రెండాధారము లెగురకొట్టఁ బడుటయేగాక రెండులిధారములు మాకుఁ దోడ్పడఁజేసితిని. పూర్వము క్రమముగ మిగిలిన యదాహరణముల విమర్శించి శ్రీభారేరావుగారి నిష్పక్షపాతవిమర్శము పసలేల్తును.

బాణాసురుని కుమార్తెయగు నువతోఁబ్రిద్యమ్ము కుమారుఁ డొనరించుచున్న రహస్యప్రచారములు ద్వారపాలకు లెఱింగి

తమకొండు యేమిమునుగునో యని బాణాసురునితో మొత్తుకొను సంభర్షణమునఁగల.

క॥ మంతనమున దేవరక

న్యాయతఃపుర మేము గాచి యరయుచునుండఁ

వంతజనములకుఁ జొరఁగ ను

రంతము విను పోతుటిఁగై న సురా॥

అను భాగవతపద్యము నుదాహరించి దానికిసారాంశముగ “రాణివాసమనఁగా గోపాయని మననిషేధకవ్యాసకర్తగా రొప్పుకొనక తప్పదు. పోతుటిఁగై న సురారీ యనుటచే మగయీఁగకైనఁ జొరకక్యము కాదనుటఁబట్టి మగజంతుజాలపే చొర శక్యముగానిచోఁ బరపురుషులకెట్లు చొరశక్యమగును” అని విమర్శకులు వ్రాసిరి. రాణివాసమన గోపాయని నేనెప్పుకొనక తప్పదుట, ఒప్పుకొనను. ముమ్మాటికి నెప్పుకొనను. తప్పిలేదును. ఉపాశస్యకకు రహస్యముగ భర్తచేయఁగన యంతము విని బాణాసురుఁ డిది యంతఃపురఁపుఁ గావలి వాండ్రలోపమని భావించి వాండ్రబెడరింప రాజసార్జన్యమునకా వెఱచి పలికిన మృమావచనమే రావుగారికిఁ బ్రమాణమైనది. మగయీఁగను సైత మంతిపురికిఁజేరకుండఁ గాచినయంతఃమొత సత్యమో యంగజాలలు ప్రాణభీతిచే బలుకుపలు కంత సత్యము. సాధారణముఁ జేలగావరులవద్దకుయజమానులువచ్చి ఓయీ! పైరుపోయినటులున్న దే. ఏలేని హరించిరా! యన బాబు! నేను జేనుకాచియుండఁ గాకి గొద్ద వాలునా? యనును. ఇది సత్యాంశమని విశ్వసింప వీలుచిక్కువా? తార చంద్రునితో.

ఉ॥ “లోకములోని కొందఱులు సతులం దనియింపలేక న

స్త్రీకమనీష నన్యపురుషుల్ తమకాంతలనంటకుండఁ దా

టాకులలోన వ్రాసిరి పరాంగనఁ గూడిన పాపమంచు”.....

ఇటుల వాకొనఁగదా! కథాసందర్భ మావలకుఁద్రోసి తార దురభిప్రాయము విమర్శింపక, కవియకాచితి తలపోయక, పరాంగనా

౧) తమనియు నశక్తులగు పురుషప్రాయులవ్యభిచారము దోష  
 ౨) వాకానిరనియు నూహించుట యెంతయు క్తమో, విమర్శక మహా  
 శయులు పైయంగజాలలపద్య మాధారముగ స్వీకరించుట యంత  
 యుక్తము. అంతఃపురద్వారముల నంగజాలలు కాచియున్నంత  
 మాత్రమున రాజకాంతలకు గోపాయున్నదని తలంపవలయుండదు.  
 మండలాధిపతుల కార్యస్థానములముందు రాజులయిండ్లముందు ధనవం  
 తులగృహములముందు గావలివాండ్లుంట నైజము. మండలాధిపతు  
 లకు, రాజులకు, ధనవంతులకు, గోపాకలదని యూహింపవలసిచిక్కదు.  
 అటులనే యంతఃపురములకుఁ గావలివాండ్లున్నను అంతఃపురవాసిను  
 లకు గోపాకలదని చెప్పట సాహసము. ఇందులకు రామాయణములో  
 నుండియు భాగవతమునుండియు నితరచరిత్రముల నుండియు నుదా  
 హరించిన కథాభాగములు చాలును. అంతఃపురవాసినులు కార్యావ  
 సరమునం దెట్టిసమ్మర్శస్థలములనేని యెట్టిరాజాస్థానములనేని చరించు  
 చున్నారు. వారిస్వాతంత్ర్య మైచ్ఛికము. భటులచే ద్వారములు  
 రక్షితములై యుండ సంతఃపురమునఁ గన్యాదళలోనున్న దమయంతి  
 కెంతగోపాకలదో యథార్థమున కుపాకస్యకు నంతియగోపా కలదు.  
 నలుఁడు దమయంతితో ద్వారపాలుర కనులగప్పి దాత్యకథలు  
 ప్రసంగింపలేదా! అటులనే యనిరుద్ధుఁడు నుపాకస్యతో స్వేచ్ఛా  
 చరణ మొనరించుచున్నాఁడు. అంతఃపురావాసము గోపాతో సమా  
 ర్థము కాజాలదు. రెంటికి సంబంధములేదు. ఈవిషయమై యిది  
 వఱకె విస్తరించి వ్రాసితిమి.

రామాయణములోని విసర్జనీయాంశములు పురాణకాంతల  
 యంతఃపురావాసనియమములు మనయుపాకస్యకు నన్వయించునవియే.  
 ఇతకు నీపద్యవిమర్శ సారాంశ మేమియనఁ గడుపుకక్కర్తించేతను  
 బ్రాణభీతిచేతను రహాకథలు అనిరుద్ధ పరిచయాదులు వాచి  
 పలుకు సావిదల్లులపలుకు బుదాహరింపఁదగనివనియు నుపాకస్య రాణి  
 వాసము గోపాకుఁ బోలినది కాదనియు దీనినొకయాధారముగఁ దీసి

కొని విమర్శకులు పరుగెత్తుట పరిహాసములాడుట పరితోషమందుట పనికిమాలినపనియనియె, ఇది ఎడమచేయికాదు పుట్టచేయి యున్నటు లున్నది. సమీకర్మముగాని శ్రీభారతరావుగారి దృష్టాంతరములన్ని నష్టాంతరములుగనుచున్నవి. ఆధారములు వారములగుచున్నవి. ఇంతతో విమర్శకులు శాంతించిన బాగుండును. శాంతించిరా! లేదు. అంధ మహాభారతములోని విరాటపర్వము నాధారములకొరకై వెదక సాహసించిరి. వెదకివెదకి సుధేష్టుకు జన్మమున లేని గోపాబురకావేయు టకుఁ దగినదిగా నొకపద్యమును దీసికొనిరి. పాపమొక విరాటరాజు పట్టసుహిషియైన నేమి! యెంతసాధ్యమైన నేమి! విమర్శకుల మృషా కల్పనముచే సుధేష్టు మహమ్మదీయాచారావలంబనము కల దయ్యెను. చూడుఁడు.

“ఆ. వె॥ అనిన సంతసిల్లి యద్దేవి సైరంధ్రీ

నూరడిలఁగఁ బలికి యునిచికొనియె

సంతిపురము చరిత కలవడ మెలఁగుచు

నుండె నవ్వసూటియును ముదమున!

ఈపద్యమును విమర్శకు లుదాహరించి “సుధేష్టుదేవికి గోపా లేకుండియున్న సైరంధ్రీయేల” యంతిపురము చరిత కలవడమెలఁగవ లెను అనియున్నది. కనుక గోపాయుండెననియే స్థిరపడుచున్నది” అని వ్రాసిరి. ఈవ్రాతకుఁ బైపద్యమునకు నించుకేనియు సంబంధము లేదు. “అంతిపురపుఁ జరిత కలవడమెలఁగుచు ననిపద్యమునఁగలదు గాని యంతిపురము చరితకలవడమెలఁగవలెనని పద్యమందు లేనేలేదు. విమర్శకు లీకల్పనము నావ్యాసము విమర్శించి విజయమందుటకే చేసి యుందురు. తమకుఁగావలసిన మూహయు నాధారమును బద్యమునఁ గలదని భావించి విమర్శకులు తొందరపడుచున్నారు. తిరుగ నొకతూటి వారివ్రాతను బద్యమునుజూచి సవరించుకొందురుకాత. పైపద్యము వలన సుధేష్టుకు గోపాయున్నటులఁ బొడకట్టుట లెంతయసంగర్భము. ఎంత పొరబాటు. వీరివ్యాఖ్యానము క్లాసాపాత్రముగానున్నది. ఎచ

టనో గొట్టనేవియోరాలినటులఁ గవియేదియోవ్రాయ వీలేదో యను  
కొనిరి. అగర్భక్తిమంతుఁడగును నుకుమారియు నగు దాసీపది తాను  
పరకాంతలచే సపర్యలనందుటయేగాని పరకాంతలకు సపర్యలసలుపుట  
నేరనిదయ్యును గష్టకాలమున అంతఃపురదాస్యకృత్యముల కలవాటు  
చేసికొని మెలఁగుచుండ ననుభావము “అంతిపురము చరితకలవడ  
మెలఁగుచు” నను పదమున స్పష్టముగాఁ గలదు. అంతిపురము  
చరితయన నంతఃపురాచరణము. ఈయాచరణము గోషాకాదు.  
ముమ్మాటికిని కాదు. రాణిగారి దాస్యమునకు వచ్చుదానికి అంతఃపు  
రాచరణములు తెలియవలయునుగదా! అవియే సైరంధ్రీ కలవసినవి.  
ఇంతమాత్రమున గోషాయున్నట్టుల (సైరంధ్రీకో సుధేష్ఠకో తెలి  
యదు) విమర్శకు లెటులూహించిరోగాని ప్రపంచ మీయసాదర్శలే  
ఖనమును బరిహసించుచునేయున్నది. సుధేష్ఠకు గోషాలేకపోయిన  
మగవారిచే దాస్యము చేయించుకొనునా! సాధారణముగ నంతఃపుర  
కాంతలకు దాస్యకర్మలు స్త్రీలు చేయఁదగినవేయనివిమర్శకులు పురా.  
ణపతనమువలన నేని తెలిసికొనఁజాలరైరని విచారపడుచున్నాఁడను.  
సామాన్యముగ దాస్యవృత్తి స్త్రీలకు స్త్రీల చేయఁదగినది. ఇది  
మనసునందున్నచో భాలేరావుగా రీపద్యము విమర్శింపకు.  
రాజ కుటుంబములోఁ జేరినవారుకాక యన్యులు సైతము  
దాసీకృత్యముల నాడువారిచేఁ జేయించుకొనుచున్నాడు. కాని మగ  
వారిచేఁ జేయించికొనుటఁ జూచుచున్నారమా? దాస్యవృత్తిఁ గల  
వానిని బాలించువారందఱు గోషాలవారని విమర్శకు లూహించి  
యింతవిమర్శము మాచేఁజేయించిరి. ఇది యంతయు నెఱ్ఱికోకఁగట్టు  
కొనినది నాపెండ్ల మనినటులున్నది. మునుపటి భాగవతాధారమున  
బలీయమైనదో యీ భారతాధారము నట్టిదే. భారత కాలమున  
స్త్రీలకు గోషాలేదని నేను మునుపె పూర్వముగ నుదాహరించి  
యుంటిని. అది మఱలఁ బరిశీలించి భారతభాగవతరామాయణాను  
లలో నిట్టియాధారము బుండవని మిన్నకుంటయుక్తధర్మము. విమ

ర్శకు లింతలోఁ దృష్టివహింపక నైషధములో “వివిధరత్నాధిక్యత పాలితంబులైన రాజశుద్ధాంతభవనకత్యంతరం బేప్రకారంబునక బ్రవేశింతు” అని యున్నదని వ్రాసికొనిరి. ఇది తమకెట్టియాధారమో దీనివలనఁ దమపాఠకులకెట్టివిషయము బోధింపనూహించిరో తెలుపుట మానిరి. కేవలశ్రీనాథవాక్యమువలన సూహింపవలనైన యంశములేదు. గాననే భాలేరావుగారిటుల విడచియుందురని నాతలంపు. ఈయంశమును నైషధము విమర్శించేయుసందర్భమున విపులముగ విమర్శించియే యున్నాఁడను నేను విమర్శించిన యంగజాలలవాక్యములు పరిశీలించిన నైషధములోని వచనము నాధారముగాఁ దీసికొనఁ బ్రకృతముగాదని పాఠకు లెఱుంగకపోరు. ఈయంశము నితఃపూర్వము చర్చించియే యున్నాఁడ. విమర్శకులు పింగళి సూరకవి ప్రభావతీప్రద్యుమ్నమునుండి మొకయాధారమునుదాహరించిరి. అదియే యిది.

“సీ! వజ్రనాభుఁడు రాజ్యవైభవంబులయు

మెఱసి నానాబంధుమిత్ర సచివ

సంఘంబుతోడ నాస్థానమహామంట

పమునందు నొడ్డోలగముననుండి

పగులదృష్టికి నగోచరముగ సంవృత

స్థలినిల్చిరాణివాసపుజనంబు

చూచునట్టుగఁజేసి సొంపాచువేడ్కతో

నావధానస్వాంతుఁ డగుచుఁజూడ!”

విమర్శకు లుదాహరించిన యాధారములలో నిదియే యింపుకనేపు నిలువఁదగిన యాధారము. ఈయాధారము మూలమున విమర్శకులు కృతార్థులు కాగలరని పాఠకులు తలంతురేమో! అదియు నసంభవమే. క్రీ. శ. పూ. 4000 సంవత్సరములకుఁ బూర్వమున (పురాణయుగమున) లేని గోషాచురాచారము క్రీ. శ. 1640 ప్రాంతముల నున్న సూరకవి యున్నటులఁ బ్రబంధమున వ్రాసిన విశ్వసించు



రా! సూరకవియుఁ దనగ్రంథమున వజ్రనాభునిస్త్రీలకు గోషా  
 యున్నటులఁ జెప్పలేదు. ఒకవేళ నున్నటులఁజెప్పినను బూర్వా  
 చారముగ లేని యీయంశము రసజ్ఞు లామోదింపఁ జాలరు.  
 ప్రబంధరచన కాలమున మనదేశమున గోషాదురాచారము ప్రబలి  
 యుండుటచే దాని నాదర్శముగాఁగొని ద్వాపరయుగములోని కథకు  
 గోషాకు సూరన ముడిపెట్టినాడు. ఇది యాయనయొనరించిన యాచితీ  
 భంగము. ఈకవికిట్టి యలవాటు కలదని విమర్శకు లంగీకరించిన  
 కట్టమంచిరామలింగారెడ్డిగారే తమ కవిత్వతత్త్వవిచారములోఁ గళా  
 పూర్ణనియుద్ధమునఁ దుపాకులుబల్లెము లుపయోగించుటను బరిహసించి  
 యున్నారు. ఈప్రభావతీప్రద్యుష్ణములోని కద్యాంశము నట్టిదియే.  
 భారతవిరాటపర్వమున సుధేష్ఠ పలుమాటు భీమసేనుని సీరకృత్యముల  
 వినోదార్థము చూచినటులన్నది. కాని యాయమ యాచ్ఛాదనము  
 చాలున నున్నటుల లేదు. ఇది సూరకవిగారి ప్రమాదము. దీనిని  
 రావుగారు స్వీకరించుట మఱియుఁ బ్రమాదము. మాకుఁ బ్రేమా  
 దము. ఆధునికయుద్ధోపకరణముల ద్వాపరయుగకథలోఁ బ్రయోగిం  
 చుటవలె నాధునికాచారము ద్వాపరయుగకథలోఁ బ్రయోగింపరాదు.  
 అదిగాక స్త్రీలు సభాస్థలముల వినోదములుచూచునపుడు మంత్రి  
 సామంతాది మహాజనవేష్టితమగు సభాస్థానమున మగనిప్రక్కనఁ  
 గూర్చుండుట యుచితమని మాయభిప్రాయముకాదు. గౌరవనీయము  
 లగు బ్రాహ్మణకుటుంబములకుఁ జెందిన బ్రాహ్మణి తనయింటజరుగు  
 వినోదము బంధుహితజనవేష్టితమగు మగనిపార్శ్వమునఁ గూర్చుండి  
 తిలకించునా? అట్టితఱి బ్రాహ్మణి కెంతగోషాకలదో యస్మదాదులును  
 గోషానంతియపాటించుట ధర్మమని మాముఖ్యాభిప్రాయము. ఆచార  
 ములకు బ్రాహ్మణుల దృష్టాంతరముగఁదీసికొమ్మని మహద్వలు  
 వాకొనుచుండ మనము మతవిషయమునఁ బ్రతికూలురుగు తురుష్కులఁ  
 దీసికొనుటకంటె లజ్జాకర మింకొకటి కలదా!

“.....జీవము లేనికొఱతెవలన నొక బ్రాహ్మణుడు వేటొకచోట బ్రదుకు వెదకికొనుటకై రాజ్యము దిగవిడువఁగోరు నేని .....రాజు బ్రాహ్మణసంఘముకడకుఁబోయి ఇప్పుడు లోకులు తమ్ముమర్యాదలందు మెలపుట కెవనిబ్రమాణముగఁ గొందును. ఈ బ్రాహ్మణుడు రాజ్యము విడచిపోవుచున్నాడే యని చెప్పవలెను.”

(సంస్కృతమునకు సరియగు తెలుగు)

భారతము శాంతిపర్వము. 69 వ అధ్యాయము.

“బ్రాహ్మణులు తక్కినవారిని లోకమర్యాదలందు మెలపుటకుఁ బ్రమాణభూతులు” — ప్రతాపచంద్రిరాయలు.

ఇందుదాహరింపఁబడిన మర్యాదయే యాచారము. బ్రాహ్మణులకు లేనిగోపయాచారము తదితరులకు మ్రేచ్చసంపర్కములేకున్న నేటులవచ్చిపడును? అన్యులగు రాజులచొర్రస్వమువలననే బ్రాహ్మణాచారములు ప్రజలయందు నశించినవి. బ్రాహ్మణులకు మున్నెన్నఁదుగోపలేదుగానఁ దదనుయాయులగు క్షత్రియులకు సితరప్రజలకు నీదురాచారములేదని విమర్శకు లుగీకరింతురని మాతలంపు. గోపాతీయుమని నేనన విమర్శకులు బజారునకీడ్వవలదని చిలుకపలుకులు పలికిరి. ఇటుల విమర్శకులు భావించుటలేకునా? అట్టిమాట పలువురువినినఁ బరువుదక్కునా? పెద్దలుమన్నింతురా?

విమర్శకు లుదాహరించినది రాక్షసునియాచరణము. రాక్షసాచారములకు దైవతాచారములకు వ్యత్యాసముకలదు. దైవతాచారమె మనుజులకు యోగ్యమైనది. తననీడకుఁ దానుబెదరుచుఁ దపము చేసికొని పనులు తనరాష్ట్రమునఁ బ్రవేశింప విలుకానటుల వరమందిన మహానుభావుఁడు, సురద్వేషి, దుర్మాస్థిశిరోమణి, పాటించుదురాచారములు మన మనుసరింపఁగాఁదగినవి కావు. ఇట్టియాచారములు దేవభూదేవాదుల విషయమువనున్నట్లు పొడకట్టదు. ఇదియు వారివాదమునకు దుర్బలమేయని విమర్శకులకు మనవిచేయుచున్నాడను. గోపా

పాటించుచు నాడువారితో మనవిమర్శకు లే ధూమశకటప్రయాణము చేయుననుకొనుడు. గోషాకాపాదుకొనుటకు నుద్యోగస్థులకు లోబడ వలసినవచ్చును. అప్పుడు తొలగించివచ్చుచు విమర్శకులు తలంచు గోషాయో గోషాచిహ్నమనితలంచుతొలగెత్తమో త్యజింపవలసినవచ్చును. గోషాయొక్క ఫలితమిది. గోషాగలస్త్రీలు బండిలోపెట్టుచు బ్రహ్మచరమును జూడరాదా? గవాక్షరంధ్రములు లేవాయని మావిమర్శకులు నెలవిచ్చిరి. అద్దములోనుంచి ప్రపంచము నెంతగాంచనగునో చిత్ర పటమాలమున నభిలషిత ప్రదేశ మెంతచూడనగునో గోషాస్త్రీలకు శకటగ వాక్షములంతసహాయపడగలవు. విమర్శకులీ యంశము నెన్ని విధముల సమర్థింపఁ జూచినను జరుగుచాటుచాలక సాధారణులరీతి తిరుగు పద్ధతయొక స్త్రీలు వేనవేలకలరని సత్యబద్ధుడనై నేను వాకొనకతప్పను. గోషా విడచిపెట్టిన యునతుల ప్రపంచమునకుఁబోక విమర్శకులు గోషా విడచిపెట్టుమను నన్నె విమర్శింప సాహసించిరి. గోషావిడచిన నీప్రాయశ్చిత్తమని యేధర్మశాస్త్రమునందును ప్రాయః బడలేదు. కాన దీనియాచరణ మావశ్యకమైనదనియువ్వచుచున్నారా? విమర్శకు లింతతోఁ బ్రకృతాధారముల ముగింపక రాజకవియగు శ్రీహర్ష చక్రవర్తి రత్నావళినాటకమును బయటికిఁదీసిరి. ఈక్రింది వాక్యమును గోషాస్థాపనకై యుదాహరించిరి.

“యశాగంధరాయణ— అన్యథా అంతఃపురే బద్ధాయాః అస్యాఃకుతోదేవేనదర్శనం అదృష్టాయాశ్చ వసుధూపతినో కుతఃపరి జ్ఞానం ఇత్యాది”

ఈయుదాహరణమునందలి వాగ్దేవలోపముల సవరించితిని. శ్రీవాతవలన గోషా పురాణకాలమునుండి యున్నదని వాదించ విమర్శకుల కెటుల వీలు చిక్కినదో గోచరించుటలేదు. పైవాక్యములు చదివినవారికి రత్నావళినాటిక వుతించినవారికి గోషా పురాణ కాలము నుండియు లేదని స్ఫురింపకపోదు. ఇదియు మున్ను మేముదాహరించిన యాధారములలోఁ జేర్చవలసినదే కాని

యప్పటికి రత్నావళినాటిక పతింపలేదు. గ్రంథకర్తగారికి సందర్భమున గీర్వాణవాసన యించుకేనిలేదని తెలిసికొంటినిగాని యొకరివలన వినినపుడేని ప్రకృతాంశముఁజక్కఁగా వినరైరని వ్రాయవలసివచ్చినందులకు విచారించుచున్నాఁడను. ఆహా! ఏమి భారేరావుగారి దగ్ధ విద్యావైశద్యము. ఈ యసంబంధవ్యాసంగమునుండి విమర్శకు లింక నయిన బయటపడకున్నారు. నీరియుదాహరణమునకు వీరొనరించిన యన్వయము చూపి యభిప్రాయము స్పష్టముగాఁదెలిపి పిమ్మట నాప్రత్యుత్తరము వినిపితును. పాఠకులారా! సావధానుఁడగు. వైసంస్కృతవాక్యమున కర్థము “అట్లుగాకున్నయెడల సంతాపపురమునగుదు (రాణిచే)బద్ధురాలైన సాగరికయొక్క దర్శనము వసుభూపతి కెట్టులగును? (బద్ధురాలగుటచే) కానరాకున్న సాగరికను వసుభూపతి యెట్టుగర్తించును” అని. ఈ వాక్యములలో నెవరికేని గోపాయున్నటులఁ బొడకట్టుచున్నదా! సాపము భాషాస్వరూపమెఱుంగని భారేరావుగారు ‘అంతఃపురేబద్ధాయా’ అను వాక్యముఁ దీసికొని యంతిపురినందఱు బద్ధులైయందురని భ్రమపడియుండును. సాగరికయను చిన్నదానిని వాసవదత్తయను రాజ్ఞి సాకుచుండును. వాసవదత్తయ మోసగించి సాగరిక రాజుపై (వాసవదత్తభర్తపై) ననురాగమువహించి దర్శనభాషణాదులతోఁ దృప్తిపడుచుండ రాణిగారీయంశము నెఱింగి సాగరికను ఎవ్వరికేఁదెలియకుండు నుండునటులొక యంతఃపురమున బంధించెను. “అంతఃపురేబద్ధాయా” అనునది సాగరికయవస్థయే. ప్రభువు సాగరికబద్ధురాలైన యంశమెఱుంగక యాయమ పైఁగలవలపుబలిమిచే బరితెప్పించుచుండ ముక్తియగు శోకాగంధరాయఁడు గారడిచేయుదునని రాజగృహముఁబ్రవేశించి యట నన్నిని గల్పించెను. ఈయన్నిజ్ఞానముచే సంతాపపురమున బంధీకృతురాలైన సాగరిక దగ్ధమగునని రాజ్ఞియాయమను విడచిపెట్టెను. అప్పుడు రాజు ముక్తినిఁజూచి యంతఃపురమున నేలయన్నినిగల్పించి ననలై చెప్పిన వాక్యము భాషించెను. కథాపూర్వోత్తరమిది. దీనిని బ్రశంసించక

తమ కూఢారము నేని తాము సాధింపక శ్రీహర్షరత్నావళినుండి యేవాక్యమునో యుదాహరించి గోషాస్థాపింపఁ బ్రయత్నించుట సాహసకార్యము. తా ముదాహరించిన యంతే మేహేతువులచే సాధ్యమో చెప్పికొనవలదా ! అంతఃపురములో సాగరికనుంచి రాణి గారు తాళముబిగించి యుండ సాగరికకు గోషాకలదని మాభాలేరావు గారు మురియుట షరిహాసాస్పదము. అంతఃపురమున బంధీకృతుడాలగు సాగరిక గోషాయువతి యెటులకాగలదు. రాణి యామెను బదులు కనుఁగొనకుంటకే బంధించెగాని యిప్పటి విమర్శకమహాశయులరీతి గోషాకౌఱకు బంధింపలేదు. గోషాకౌఱకు మనము యువతుల నంతః పురముల బంధించుచుంటిమిగాదా ! సాగరికయు నట్టిదేయని మావిమర్శకులు స్థూలదృష్టితోఁ బరిశీలించి తెల్లఁబోయిరి. రత్నావళినాటిక వలన వాసవదత్తయు సాగరికయుఁ బురాణకాలతలవంటి రాణివాసము కలవారని తేలుచున్నది. నాలుగవయంకమున సాగరికయు, వాసవ దత్తయు, బ్రభువు, యశాగంధరాయణుడు, వసుభూపతి, బాభ్రీ వ్ర్యుడు, మొకయెడనే సమావేశమయిరి. దీనివలన సాగరికకు వాసవదత్తకు నెంతగోషాకలదో మాచారకులు సులభముగ గ్రహించి యుందురు. పశ్చిమతాంశముఁదమకాధారమని విమర్శకు లుదాహరించు కొనిరి. దానినిఁ బరిశీలింప నాకెయాధారమైనది. నాకీసాహాయ్య మొనరించినందులకు శ్రీభాలేరావుగారికిఁ గృతజ్ఞతాపూర్వక వందనము లొనరించుచున్నాఁడను.

ఓ భాలేరావుగారు ! ఇట్టినిరర్థకపుహేతువులతోడనే గోషా యనాదిసిద్ధమని మీరుప్రాసినంతనే యొప్పుకొనుట సంభవించునా ? ఒకగ్రంథమువలన నని వాకొననేల మీరుదాహరించిన సర్వాధార ములవలనఁగూడఁ బురాణకాలమునుండి గోషాలేమి వ్యక్తమగు చుండఁగా మీరీరీతి ప్రవాణుటకుఁ గలమెటులాడెనో తోచకున్నది. గోషానిషేధక వ్యాసఖండనముండనము పరిక్షించిన కవరివ్రాత గణ నీయమైనదియుఁ బ్రపంచమే నిర్ణయింపఁగలదు. ఆధారవిరహితము

సాహసమూలము నగు నీయొప్పుకొనకతప్పదను మాటకే యొప్పు కొందునా! మంత్రాలకుఁ జింతకాయలురాలవు. తాటాకుచప్పళ్లకుఁ గుండెల్లు బెడరవు. ప్రచండవాయువులకు మణిదీపములాటిపోవు. ఇది మీరెఱుంగనిదికాదు. ఒప్పికొనకతప్పదనినటుల మీరు విమర్శించి నచో నొప్పికొనియేయుందును. నేనొప్పికొనకపోయినను మధ్యవర్తులగు పండితు లొప్పించియేతీరుదురు. కనుక తామువ్రాసినయంతములు విమర్శింపన కెంతసేపాగునో విచారించి వ్రాసినయెడలఁ గొంత వఱకు బాగుండెడిది. అట్టియచితకార్యమునందు మీకే విశ్వాసము లేకపోవ నేనెట్లు బాధ్యుడను ?

“శిల్లీశ్వరుడగు పృథ్వీరాయ చౌహానునికాలమున హిందువుల యాచారములలో నెట్టిమార్పునుగలిగియుండ లేదనిచరిత్రముఁ జదివిన గోపావ్యాసకర్తగా రెఱింగిన విషయమేయని మా ఖండనగ్రంథకర్త గారు 4 పుటలో వ్రాసిరి. ఈ విషయము నే నెఱింగినటులు మున్నె యేడఁ జెప్పికొనియుండలేదు. నా మతము చరిత్రకారులమతము నది కాదు. ఇట్టిచో శ్రీ భాలేరావుగారు నాపై నీమిథ్యాభిప్రాయగోషము వాల్చించుటకంటె సాహసము వేఱులేదు. రాజస్థానమునఁ దురకల దాడులు క్రీ॥ శ॥ 650 వ్రాంతములనుండి యారంభమగుటచే హిందువుల యాచారములు నాటనుండి దాడులు ముగియవఱకు మార్పు నొందుచుండెను. ముఖ్యముగఁ బృథ్వీరాయనికాలమున హిందువుల యాచారములు మాటలేదనుటకు నే నంగీకరింపఁజాలను. ఈ విషయమై రాణీసంయుక్త యనునాఖ్యాయికనుండి యొక యుత్కృష్టమగుభాగము నుదాహరించుచున్నాడను.

“మఱియుఁ బదునొకండవ శతాబ్దమునఁ గలిగిన ప్లేచ్చుల యార్యాభిముచే జనులందఱొకకొత్తమార్గముఁ ద్రొక్కుచున్నారు..... గడచిన శతాబ్దమందే ప్లేచ్చులపోరుఁ దప్పించుకొనుటకుఁ గొందఱు సంస్కారకర్తలు గ్రామములమీఁదబయలుదేరి యూహార నాడుబిడల కెనిమిదవయేడు రాకమునుపె వివాహముఁ జేయవలయు

ననియఁ బురుషుఁడు గఱింపిన స్త్రీని మగనిశరీరముతోడనే దహనముఁ జేయవలయుననియు నారులకు విద్యతెప్పించి బహిరంగముగాఁ దిరుగ నీయఁగూడదనియు బోధించుచుండిరి.”

ఈ కథాంశము పృథ్వీరాయని కాలములోనిది. ఆఖ్యామి కా కారుఁడు కథాకాలమునకు నూతనోద్లక్తిందనుండియే హిందువుల యాచారములకు మార్పుగలిగెనని వ్రాయుచున్నాఁడు. నేను విమర్శకులతో నేకీభవింపను. ఇంక నీయంశ మింతతోముగించి టాడ్ గ్రంథములోనిదని విమర్శకులు ప్రచురించిన యభిప్రాయమును బరిశీలించెదను. ఛాందభట్టు రాజసాగ్రంథములో రాణి మలదేవి పరదా చాటుననుండి సలహాయుచ్చసంతతి యవసరమేలయుండనో గోషానిరోధక వ్యాసకర్తగాచే వివరింతురుగాక యనుటచే నేనే వివరింతును. క్రీ॥శ॥ 650 నుండి ప్రకృతకథాస్థానమగు నుత్తరహిందూస్థానమునఁ దురుష్కులదాడుఁ విప్లవముగనుండుటచే పృథ్వీరాయనికాలమునకు (అ॥గౌ॥ క్రీ॥ శ॥ 1000) గోషా వ్యాప్తివహింపలేదని నేను వ్రాయలేదు. పృథ్వీరాయనికాలమునకు హిందువుల యాచారములు మాత్రిననియు మాటుచున్నవనియు నేను కంఠోక్తిగ శాసించుచున్నాఁడను. పృథ్వీరాయనికాలమునకు గోషాయున్నను లేకున్నను నాయభిప్రాయమున కెట్టిమాపును లేదు. ఈ ఖండనకర్తగాను నాకన. ఛాందభట్టు నెన్నోమడుగు లనుభవజ్ఞానముకలవాడని సెలవిచ్చిరి. నాకంఠముగాక విమర్శకులకంటెనుగూడ లక్షరెట్లు గొప్పవాడని యనుకొనవలసినదే. విమర్శకులు నేను నేమిలెక్క! యిప్పటిచరిత్రకారులలో సంతవాఁడు లేడని ప్రాయఁగలను. కాని యీ ఖండనలో మాత్రము ఛాందభట్టు ప్రాత మావిమర్శకుల కాధారముగాలేదు. తురుష్కులరాకకుఁ బూర్వము హిందూస్త్రీలకు గోషలేదనియు నిందుపేరొలగంబున సింహాసనాసీనులైన పతులకుఁ జేదోడువాదోడుగాఁ జరించుచుండిరినియు నేను వ్రాసితిని మావిమర్శకు లధిక్షేపించిరి. నిజమే వ్రాసితిని. దానికాధారములీవిమర్శమున ననేకములు పొందుపఱచిరి. తృప్తి

లేక యభిలషించినచో నింక నుదాహరింపఁగలను. విమర్శమునకు ఛాంధభట్టువ్రాత యించుకేని బాధకలిగించునది కాదని ప్రకృతాంశమునుండి విముక్తుడనై శ్రీభాలేరావుగా రాధారముగాఁదీసికొనిన కె. వి. లక్ష్మణరావుగారి మహమ్మదీయమహాయుగముఁ దిలకింతును.

అగ్లాడ్వీడును మోసగించుటకు రసపుత్రవీరులు సలిపిన మాటుపేసములు చేసినవంచకచేష్టలచేఁ గూడ మావిమర్శకులకుఁ బూర్వముగోపాయున్నటుల స్పష్టమైనదట. ప్రకృతకథ శ్రీ. శ. 1303 లోనిది. రాజస్థానమున నప్పటికిరమారవి 700 సంవత్సరములునుండి తురుష్కులదాడు లుండుటచే హిందువులయాచారముల కప్పటికే మార్పులుజరిగెను. ఆకథాంశము నేనుదాహరించిన రాజసంయక్త లోని భాగముచే ధృవమైనది. హిందూదేశము తురికలయాధీనమైన దని మావిమర్శకు లొప్పుకొనుచు నప్పటికిఁజిత్తూరురాజులలో నాచార వ్యవహారములు మాటలేదని నాకొనుట న బుధశూన్యముగానున్నది. ఈసంస్కృతాంశము నాకించుకేనియు బాధకముగాదు. పదకొండవ శతాబ్దమునాటి రాయసాగ్రంథాధారము పదమూఁడవశతాబ్దము నాటి పద్మనీవృత్తాంతము మావిమర్శకులు తమవ్రాతకించుకేనియు నుపకరింపదని గుర్తెఱుంగుదురుగాక.

గోపాగ్రంథమున నేను “ఈయాచారము హిందూమతిములో వంశపారింపర్యము కానవచ్చుటలేదు. కాని పద్మనాయకులనఁబడు వెలమదొరలయెడ నిది నేటికిఁగానవచ్చుచున్నది” అని రెండవపుటలో వ్రాసితిని. పదునాల్గవపుటలో ఇప్పటికీ (గోపాదురాచారము కమ్మ వారియందును రెడ్డివారియందును వెలమవారియందును గానవచ్చు చున్నదని”యు వ్రాసితిని ఇది పరిస్పరవిరుద్ధముల నేనొప్పుకొందును గానిమావిమర్శకులు మాత్రమది కనిపెట్టలేకపోయిరి. పైగా ప్రథమాంశమునుమాత్రమే విమర్శించిరి. తప్పుఁగలచోటు కనిపెట్టలేక లేనిచోటులు విమర్శించి ఖండనగ్రంథకర్తగారు మాకు వృథాగ్రశ్రమఁగల్గించిరి. దీనికై వారివిషయమై యెటు లూహింపవలెనో!



ఉత్తరహిందూస్థానమున గోషాలేని గౌరవ(స్థ)కుటుంబము లేదని రావుగారు వ్రాయించిరి. దీనిని నేనొప్పుకొనక తప్పదు. విమర్శింపక తప్పదు. ఇంతమాత్రమున ఖండనగ్రంథకర్తగారు చంకలు తాటింప నక్కఱలేదు. ఉత్తరహిందూస్థానమున బ్రహ్మకుటుంబము మొదలు గోషాలకు ఎందువలన? తురుష్కులదాడులకది నూర్త మగుటవలన. తురుష్కులదాడులశాధ లేని ద్రావిడదేశములలో నీయాచారము కనుపింపదు. తురకలపాలనమునకుఁ జెందిన నిజామురాష్ట్రమున బ్రాహ్మణకుటుంబములలో వానిస్థితిగతుల కనుగుణముగ నేటికి గోషాయున్నది. అంగ్లేయ రాష్ట్రములలో నున్న దురక లీయాచార మించుకించుక జవదాటుచున్నది. ఈవిషయమున శ్రీమతి భండారు లచ్చమాంబగారు వ్రాసినది 7 వ పుటలో నుదాహరించియున్నాఁడ. వంగదేశమున గౌరవకుటుంబములలోఁగూడ గోషావ్యాపించుటకు హేతు విదినేయని యావిష్కృతవతి శాసించుచున్నది. దీనిని బట్టియేని భాలేరావుగారు యథార్థము నూహింపరాదా! బ్రాహ్మకుటుంబములలో గోషాలదనుటకు దేవీచౌధురాణి నమ్మకమాటు చదువుమని విమర్శకు లాజ్ఞాపించిరి. దేవీచౌధురాణికి గోషాయున్నను లేకున్నను గవివంగదేశీయుఁడు కావునను కథాంశము పదునేడవతాబ్దములోనిది కావునను నాకించుకేనియు శాధకముకాదుగాని వారిమాటలనెల త్రోసివేయవలయునని మఱల నొకపర్యాయ మామూలము పఠించితిని. విమర్శకుల విమర్శజ్ఞాన మేపాటిదో చదువరులకు వెల్లడిచుటకే యీగ్రంథముఁ జదివితినిగాని నావాదనకు వ్యతిరేకించునంశము లుండుననికాదు. దేవీచౌధురాణి యని కలవరించుటయేగాని యది రావుగారియొడిలో నొలికించిన వరాలకుప్పయ్యేమి కలదో పాఠకులకీ క్రిందివిమర్శమువలనఁ దేటకాగలదు. తమకాధారములని స్వీకరించిన విమర్శకుల గ్రంథములునాకాధారములగుట వింతగా నున్నది. పరిశీలింపుడు. నేను చూచినంతలో దేవీచౌధురాణిలోఁ గథానాయికకు గోషాయున్నటులఁ బొడకట్టలేదు. రానుపోను భాలేరావుగారు

రాధారములను కొనుటకు మాత్రము రెండు క్కుంటియాధారములు పొడకట్టినవి. వారీయాధారములగాంచి భ్రమించి నన్ను గెలువఁబ్రయత్నించిరి. ఈసాదర్భముల నిండుక పరిశీలించుదము. దేవీచౌధురాణి తనభర్తయగు వ్రజేశ్వరునకుఁ గానరాకుండఁ దెలుచఁబుననుండి భాషించెను. హేతు వేమియన సవతియగు సాగరికకు వ్రజేశ్వరునిచే బాదనేవచేయుంచుటకే.

దేవీచౌధురాణి హరవల్లభునకు లెప్పి నెంటు దండనాయకునకు దర్శనమీచుదయ్యెను. హరవల్లభుఁడు దేవీచౌధురాణిని గోడలని గుఱుతించుననియు లెప్పి నెంటుదోషిణినిగా భావించి శిక్షించుననియుఁ దలంచియే యిటుల సలిపెను.

దీనిని మావిమర్శకులు చిత్తగించి చౌధురాణినిగోపాబూబును జేసిరి. ఇక వీరిఖండనమునకు నేను ముండనమెఱులఁజేయఁగలను! దేవీచౌధురాణి విమర్శకుల పక్షమేకఁబోయి. వైరెండుసంగతులు దేవీచౌధురాణికి గోపాయున్నటుల మావిమర్శకులకు గాఢవిశ్వాసము కలిగించియుండును. సాపము పూర్వోత్తరసాదర్భములఁ బరిశీలించక గోతిలోని కొరిగిరి.

‘సాగరికయు దేవీచౌధురాణియు సపత్నులు. ఊరిలోని యమ్మలక్కలు సాగరికయొద్దచేరి యీసుతోనిట్లు భాషించిరి.

“(దేవీచౌధురాణికి) అదియెట్టిగోపాయోకాని యింటికివచ్చి యిన్ని దినములైనను ఇప్పటికైనను మునుఁగుఁదీసి మాయెదుటఁ దిరిగి యెఱుఁగదు. (సాగరికా దేవీచౌధురాణికి) నీవయసెక్కడనే నీకురెండంతలు మూఁడంతలుండునే మీయవ్వపయసుండవచ్చు.”

ఈయూర్వాప్రసంగములు ప్రమాణములుగా మావిమర్శకులు తీసికొందురేమో. ఇది నగుబాటని యెఱుఁగరా! సాగరికయు చౌధురాణియు సవయస్కలై యుండఁగా నోరువలేని పేరంటాలు సాగరికతో చౌధురాణి నీకంటె రెండంతలో మూఁడంతలో

బెద్దయనుట యెంతసత్యమో చౌధురాణికి గోహగలదనుటయంత  
సత్యము. పవిత్రాచరణములుగల చౌధురాణిని ఓగువలేనికాంత  
యెవ్వతెయో ముసలమ్మ యనియు గోహగల దనియుఁ బరిహసిం  
చెను. ఆయమ ముద్రసలియుఁగాదు. గోహకలదియుఁగాదు. ఇవి  
యూర్వ్యాప్రసంగములు. ప్రపంచమునకిది స్వభావగుణము. ఎవతె  
యేని రూపవతి తోవనుబోవుచున్నఁ దమకంటెరూపవతియని ఎఱిం  
గియు నోరువలేక ముక్కుపై వ్రేలువేసికొని “అన్నియుసరియెగాని  
యదియేమి రవికమ్మా! నాగరికము మఱిమండిపోవుచున్నదని యొక  
యమ్మయన నింకొకయమ్మక్క తలయాడించి యింతకంటె చొక్కా  
వేసికొనరాదా యనును. వేటొకతె కాలమాహాత్మ్య మిటులున్నది.  
రవికకాకపోయిన లంగాచూడరావా! బాబూలుల్లాడ్చుచున్నదని  
వాకొనును. ఇంతలో మొదటియామె యలుపుదీర్చుకొని బేసే ఇంక  
బాబూలుల్లాడ్చుటకుఁ బాకీవాండ్రితో పనిలేనేలేదని వాకొనును.  
ఈయాక్షేపణలఁగాంచిన యాకాంతలయందీ యోగువలేనిస్త్రీ లాగో  
పించినదుర్గుణము లున్నటులభావింప వీలుచిక్కునా! ఈయమ్మలక్కల  
వాదనములన్నియుఁ బరిగ్రహణైకయోగ్యములని మావిమర్శకులు తలం  
చునంతటి మేధాశాలురు కానఁ బైఁబ్రసంగముచే దేవీచౌధురాణికి  
గోహాయన్నటు లూహించి వ్రాసిరి. చౌధురాణికి గోహాయన్నటు  
లింతకంటె నాధారము లాగ్నిధమున బొత్తిగాలేవు. కావున చౌధు  
రాణికి గోహాయన్నది లేనిది విమర్శకులకును బుస్తకముఁజదివియున్న  
చదువరులకు వదలివేసి చౌధురాణి గోహపాటింపకుండఁ దిరిగివీలు  
లాగ్నిధములోని యీక్రిందయంశములచే స్థాపించి యాయమకు మా  
విమర్శకులు కల్పించిన గోహనిర్బంధము తొలఁగించుటకుఁ బ్రయత్నిం  
చుచున్నాఁడను.

అపై నెంటు దండనాయకునితో దేవీ చౌధురాణి యెట్టి  
యాచ్ఛాదనము నపేక్షింపక భాషించినటులఁ గలదు.

భాలేరావుగారూ! మీ సెలవుననుసరించి యొక్క పర్యాయము దేవీచౌధురాణి పఠించుటవలనఁ గలిగినలాభమును జూచితిరా? ఏల చేసేత యిట్టిభారములఁ దెచ్చి తలపై వేసికొందురు. దేవీచౌధురాణి నేను చూచియుండననియు గ్రంథనామముచేతనే భయపడునుననియు మీ రూహించితిరి కాబోలును. ఒక్కనితో మాటలాడినంతనే గోపాకుభంగమా యని యనరుకదా! ఏలయందురు. గోపాకుఁగల నియమములు మీరెఱుంగనివికావుగదా! గోపాగల స్త్రీశవముగూడఁ బ్రపంచమునకుఁ గానరాకూడదుకదా! చౌధురాణి గ్రంథమందంతటను గోపా పాటించెనని యున్నదనియే యనుకొనుఁడు (అట్లు లేనే లేదు) ఈ యాధారమువలన నూఱునోములసల్పి యొకఁఁకు చేసినటులాయను గోపాశూన్యమై పోయితిఱునుగదా!

దేవీచౌధురాణికి రంగరాజు తాకూరు అంతరంగమిత్రులైనట్లును, చౌధురాణి రెండువేలమంది పౌరులతో సభచేసి సభ్యులకు దర్శనమొసంగి ధనరాసులు వారలందఱకు స్వయముగా నిచ్చినటులను 135 పుటవలన స్పష్టముగా బోధపడఁగలదు.

ఇట్టి యాధారములు మీరు విశ్వసించిన యభిమానగ్రంథముల నుండి కనవచ్చుచున్నను నేను వ్రేలుమడచి చూపుచున్నను ఖండన గ్రంథకర్తగారూ! మీరు మీమాదము వదలుకొనక యెంతసేపు పోరాడఁ గలరు. అయ్యయ్యో! మీ రనుకొనినటులగాక దేవీచౌధురాణి ఒకరికిఁగాక యిరువురకుగాక రెండువేలమందికి గోపా లేకుండఁగాన్నింపఁగా మీరింకను సత్యముమఱచి గోపాపాటించెనని చూపుటకొని వ్రేలాడుటలేగదు. ఒకమాఱు కనుఁగి విప్పి ప్రపంచమునో మాఖండనముండనమునో సవిమర్శముగఁ దిలకింపుఁడు. మిమ్ము మీపరమాత్ములు ప్రేరేప వారిమాటలు శ్రోసివేయఁజాలక యెఱుఁగి విమర్శము ముగింప నెంచి చౌధురాణి నుదాహరించితిరిగాని సత్యము మిథ్య మీరెఱుంగరా! దేవీచౌధురాణిని తత్తరించుచు స్త్రీస్వాతంత్ర్య నిరోధమునకు గోపాసంస్థాపనమునకు సావాసించు

చున్నారుగా. ఇక నైన బద్ధనాయకసంఘమునకు మీవాక్రేతలలోని యసత్యాంశములు మీరే బోధింపనమకట్టుడు. ఇది యవశ్యకర్తవ్యము.

బ్రహ్మకుటుంబములలోగూడ గోపాయాచారము కలదనుచు వెంటనే తెప్పపాటులో నింతయేల త్రైతముగల ప్రతివాదును దీని ననుష్ఠించుట యాచారమై యున్నదని నూవిమర్శకులు లిఖించిరి. ఇక నైన వీరిట్టిపరస్పరసందర్భశూన్యపు వాక్రైతముగింతురుగాత మని హెచ్చరించుచున్నాడను. త్రైతమునకు గోపాకు నించుకేనియు సంబంధములేదు. గోపా తురకలదౌర్జన్యమువలన వచ్చినది. త్రైతము రక్తనాశములనుండి ప్రవహించు నొకకద్యుత్తేజము. త్రైతమునకు గోపా చిహ్నముకాజాలదు. అడువాండ్రీయునును తాకునని శంకలేక గోపాపేరుతో తమహృదయమును దామునమ్మజాలని రసికశేఖరులు గోపానే యొకత్రైచిహ్నముగా భావించి మురియుదురుకాబోలును. “ఇదం బ్రాహ్మమిదం త్రైతం శాపాదపితరాదపి”యను నమోఘ సూక్తిరాజమునకు జీవముపోసి దిగంతవిశ్రాంతకీర్తిగాంచిన పరశురాముడు బ్రాహ్మణుడుకాడా! ఈయనకు త్రైతములేదా! ఈ యనతల్లియగు రేణుకకు గోపాకలదని యేమందమతియు వాకొనగలడా! పరశురామునిత్రైతము నిరంకుశమయినది ఆయనకుటుంబమునకు గోపాయనునది బొత్తిగాలేనటుల భాగవతమువలన విస్పష్టముగాఁ దెలియగలదు. మాభాలేరావుగా రిపుడేని కనులు తెరిచి పరశురామునకు త్రైతములేదుకావుననే గోపాలేదని వాదింప ముందంజవేయుదురేమో! ఇంతచక్కనివిమర్శము వ్రాసిన వారిట్టివాదమునకు దిగుదురనుటలో నాశ్చర్యమేమున్నది. “క్షత్రాల్ త్రాయతేక్షత్రీః” అను ఛ్యుత్పత్తిచే గాయములవలన (లోకము)రక్షించువాడు క్షత్రుడు (రాజు) అతని కర్మత్రైతము. ఈత్రైతమునకు గోపాకు నించుకేనియు సంబంధములేదు. బోడినెత్తినజూచి సాతానివానిని సాపాబని భ్రమపడినటులఁ బ్రస్తుతము జమిందారులకే అందుఁ

దురుష్కులతో సంబంధము రాజకీయవిషయములనున్న వారలకే  
 గోపాయుంటుచే తొత్రిమునకు గోపాకు లంకెయని విమర్శకులు పిచ్చి  
 వ్రాత వ్రాసిరి. ఖడ్గతిక్కన పవిత్రీనామము నెఱుంగనివారుండరు.  
 ఈయనతొత్రిములోఁ బరశురామునిఁ దలపించిన మహానుభావుఁడు.  
 రణరంగమున జయమొ చాపై బడయఁబ్రతిజ్ఞయొనరించి వీరమరణము  
 నొంది సూర్యహృదలముఁ జీల్చికొని పరలోకముఁబ్రవేశించి పవిత్రీ  
 స్థానము నలంకరించిన మహామహాఁడు. ఇతనిభార్యచానమ్మయ్యఁ దల్లి  
 పోలమ్మయ్య గోపాయువతులని యెవరేని సాహసించినాకొని వారల  
 పవిత్రీచరిత్రమునకుఁ గళంకము నాపాదింపఁగలరా ! భర్తయనియ్యఁ  
 దనయుండనియు దలంపక యుద్ధమునకుఁ బ్రేరేపి ఖడ్గతిక్కనను రణ  
 భూమికిఁబంపిన యీవీరయువతులు ప్రపంచము నాగరకత నెఱుంగని  
 గోపాబూబులని యేచరిత్రకారుఁడును నాకొనియండఁడు. ఖడ్గతిక్క  
 నకు వీరవిద్యలో నన్ని విధముల సమానుఁడగు నందూరి కొమ్మనామా  
 త్వుని పవిత్రతొత్తముచు గుఱించిననుప్రత్యేకించి వ్రాయుటమాని  
 మంచనకవికృతకేయూర బాహుచరిత్రమునుండి యొక పద్యరాజము  
 నుదాహరించుచున్నాఁడను.

సీ॥ నెలకట్టెవాటునఁ జెలఁగి రెంటినిమూఁడఁ

గూడ గుఱ్ఱంబులు గునులుగ్రుచ్చుఁ

బ్రతిమొంగంబగు నరపతులకత్తళమునఁ

గడిమిమై వీపులవెడలఁ బొడుచుఁ

బండంపుగొఱియల పగిది నేనుంగుల

ధారశుద్ధిగ నసిధారఁదునుమాఁ

జిదియంచుఁ బగిలింఁచుఁ జేతులఁదీటసా

వడిఁగాండమేసి మావతులతలలు

తే॥ గీ॥ తలపుడికి వ్రేసి మావతులతలలు శత్రు

రాజశిరములుఁ ద్రొక్కించు రాఁగెదిరుగ

వాగె నుజ్జెడు తన వారువంబుచేత

మహితశౌర్యుండు కొమ్మనామాత్యవరుడు !

ఈ కొమ్మనామాత్యవర్ముడు బ్రాహ్మణుడు. త్మత్రసంపన్నుడు. ఇట్టి త్మత్రసంపన్ను లాకాలమున బ్రహ్మకుటుంబములలో నసంఖ్యాకులుకలరు. వీరలందఱు గోషాపాటించి యెఱుంగరు. బ్రాహ్మణాచారములలో గోషా ఒకనియమముగ నేధర్మశాస్త్రములయందును జెప్పఁబడి యుండలేదు. త్మత్రమును మఱచి తురకలకు లోబడి స్వరాజ్యము స్వదేశము స్వాభిమానము హిందూరాజు లెపుడు కోలు పోయిరో అప్పుడే స్వకాంతారక్షణమునకుఁ చేతగానిరాజు లాకాలమున గోషాయాచరణమునఁ బెట్టియుందురు. త్మత్రసంపన్నులకు గోషాతో నేమిపని! తాము చచ్చుటకు నెడటివానిఁ జంపుటకు హిందువులెంతవఱకు వెనుదగ్గరో యంతనఱకు గోషా యాచరణ లోనికి రాలేదు. వైబేర్కొనఁబడిన ఖడ్గతిక్కన కొమ్మనామాత్యుడు త్మత్రసంపన్నులు. వీరికాలమున వీరికుటుంబములకు గోషా లేనటుల నేకగ్రంథములనుండి యాధారములు చూపఁగలను. త్మత్రమునకు గోషాకు సంబంధమున్నటుల మా భాలేరావుగా రూహించిరి. ఇది పొరపాటు. హిందువుల రక్తనాళములనుండి త్మత్రవిద్యుత్తు చలన భావముతో నంతకాలము ప్రసరించునో, అంతవఱకు వారి యాచరణమునకు గోషా వచ్చియుండనే లేదు. పరులదాస్యమునకు త్మత్రసంపన్ను లెపుడు పాలుపడిరో యప్పుడే పరులచేష్టభాషలు పట్టుపడినవి. ఇట్టి విలయావస్థలోపైతము బ్రహ్మ కుటుంబములోనివారు దురుష్కుల దురాచారమునకు లోనుకాలేదని నాభావము. రాముడు త్మత్రసంపన్నుడే. ఆయన తన రాణికి గోషాపాటించెనా! వేదయుగమున బ్రాహ్మ్యమునకు త్మత్రములేదా! ఆకాలమున రాణివాసమే లేనటుల శ్రీలక్ష్మణరావుగాను వ్రాసియుండలేదా! ఇంతయేల. త్మత్రమునకు గోషాకుసంబంధములేదు. త్మత్రము మనకు (హైందవ్యులకు) వంశపరంపరాగతమగు సహజధర్మము. గోషా తురుష్కపరిపాలనా

గతమగు దురాచారధర్మము. విరోధులఁ గ రాగారములలో బంధించుటకుమాటు తొత్తము నశించినకాలములో నె యవతుల గోషాయను కారాగారముల బంధించు నాచారము హిందువుల కేర్పడినది. కావున తొత్తము నశించుటయు గోషాప్రబంధము నెక్కమాటె. ఈరెంటి కున్న సంబంధ మింతియేయని భారేరావుగారికి బాతకమహాశయుల సమక్షమునఁ దెలియఁబడుచున్నాడను.

పద్మనాయకకులకాంతయగు నైతమ్మకు గోషాలేదనుచు నీమ హమ్మదీయాచారము పద్మనాయకకాంతలకు లేనటుల శ్రీనాథమహాకవి వీరచరిత్రమునుండి నేను గొన్ని కథాంశము లుదాహరించితిని. దీనిని మాభారేరావుగారు కడుచిత్రముగా విమర్శించిరి. వీరచరిత్రము శ్రీనాథవిరచితముకాదని రామలింగారెడ్డిగారు వీరభద్రరావుగారు వ్రాసిరిని మావిమర్శకులు విశ్వసించిరి. శ్రీనాథుఁడు వ్రాసిననేమి ! మఱియొకకవి వ్రాసిననేమి ! కథాంశము యథార్థమైనది. చరిత్రము నిశ్చయమైనది. కథాకల్పనములు విషయపరిత్యాగములు సిగ్రంథమున లేవు. గ్రంథాదియందును గ్రంథాంతముందును శ్రీనాథకవి వ్రాసినటులకలదు. ఎవరో వ్రాసి శ్రీనాథకవిపేరఁజెట్టరాదా ! యని మావిమర్శకులు చాదితులేము. ఎవరో గ్రంథములు వ్రాసి యెవరి పేరనో పెట్టునంతటి యవకాశమేల తటస్థించును. వీరచరిత్రకర్త శ్రీనాథుఁడు కాఁడని మనమంగీకరించినను వ్రాసినమహాకవిమాత్రము శ్రీనాథుని సమకాలమువాఁడై యుండవలెను. ఏసంబంధములేకున్న శ్రీనాథునిపైఁ గర్తృత్వపేల యారోపించును. శ్రీనాథుఁడు వీరచరిత్రము రచించియుండఁడనియు వీరకవిరచించెననియు శ్రీరామలింగారెడ్డిగారు ఈక్రిందవిధముగా వ్రాసియున్నారు. విమర్శకులుచక్కఁగ గమనింపఁబ్రార్థితులు.

ఈవీరచరిత్రము కొన్ని ముఖ్యాంశములలో రామాయణభారతాదులకు నీడైనదని నాయభిప్రాయము. పాండిత్యప్రభావము మిక్కిలియుఁదక్కువ. హృదయముల నల్లలనాడించు భావనాశక్తియో



యొక్కవ. శ్రీనాథునిలోఁ బాండిత్యమునకుసమమైన కవితాశక్తిలేదు. పల్నాటివీరచరిత్రములోఁగవితాశక్తికి సమమైనపాండిత్యములేదు.

ఈయాధారముచే వీరచరిత్రమును శ్రీనాథకవి రచింపకపోయినను శ్రీనాథుని భావనాశక్తిలోమించినవాడే వ్రాసినాడని రామలింగారెడ్డిగారిచాదన. దీనిని నేనామోదించుచున్నాఁడను. వీరచరిత్రకారుఁడు మిగులపూర్వకవి. ఈయంగ్రంథ మామూలగ్రంథము గ్రంథస్థముగాక ముఖస్థమై పలుచరి వాగ్విధేయముగానుండుటయే యిందులకాధారము. వీరచరిత్రకవి ప్రపంచానుభవము నందును యథార్థకథా లేఖనాచారము నందును సత్యవిషయసంస్థాపనమందును బ్రావీణ్యముకలవాఁడు. వీరచరిత్రమున యుద్ధవిషయములు రాయబారములు దేవాలయములు యుద్ధస్థలములు మార్గములు ఆకాలపు వేషభాషలు ఆ యుద్ధస్వరూపములు చక్కఁగఁబ్రశంసించఁబడియున్నవి. తదాశ్రమాలయందొరుకేనియుఁ గల్పనము అసత్యములేదు. శ్రీనాథకవి కృతముగాదుగాననో రచయిత సామాన్యకవియగుటచేతనో దీనిలో గొన్ని భాషాదోషములున్న నూట సత్యమే. దాని కంగీకరింతును. మనకీగ్రంథమునఁ గావలసినది 'కవిత్యపట్యత్వము భాషాపరిజ్ఞానము కాదుగదా ! ఆకాలపుఁజరిత్రము అప్పటివిషయమే సమగ్రముగాఁ గావలసినది. వీరచరిత్రకారుఁడు ప్రకృత పలనాటి వీరుల యుద్ధకథాస్థానమగు పలనాటిసీమలోనివాడని యాతని యుద్ధస్థలనిర్ణయము ఆలయములవర్ణనము అచ్చటినదులయొక్కయు గ్రామములయొక్కయుఁ గొండలయొక్కయుఁ బ్రదేశముయొక్కయు స్వరూప కథనము సాక్ష్యమగుచున్నది. అనుభవజ్ఞానముఁగల కవి వ్రాసిన గ్రంథమగుటచేతను గ్రంథాంశము యథార్థచరిత్రగర్భితమగుటచేతను పద్మనాయకల పూర్వచరిత్రముదీనివలనఁగాక మఱియేగ్రంథమువలనను దెలియుమిచేతను నేను వీరచరిత్రము గోపావిషయమున నాధారముగా స్వీకరించితిని. గ్రంథమెవరురచించిన నొక్కటియెయని భాలేరావుగారికి విన్నవించుచున్నాఁడను. ఈవీరచరిత్రమున వ్యాకరణస్థానిత్యములున్న

మాత్రమున నిషయనిరూపణమునకు నాకీగ్రంథము ప్రమాణమైనది కాకపోదు. కావుననే విమర్శకులిందలి యశముల నిష్టమువచ్చినటుల విమర్శించిరి. ఈగ్రంథమెవ్వకు వ్రాసినను వీరకవియెవ్వరైనను మావిమర్శకులకంటె ననుభవజ్ఞానముగలవాఁడును బద్ధనాయకుల యాచారములు చక్క-గా నెఱింగినవాఁడును నగునని నేను ఘంటానాదముగ వాకొనుచున్నాఁడను. మాభాలేరావుగారివిమర్శగ్రంథమున వ్యాకరణదోషములు వేలకు వేలులేవా! అట్లని నేను ప్రత్యుత్తరము వ్రాయుటకుఁ బ్రాణమాలితివా! నాకు వీరచరిత్రమునందును విమర్శగ్రంథమునందును ముఖ్యముగాఁ గావలసినది నిషయమే. వీరకవికవితావిషయమున సేస్వల్పస్థానముఁ బడసివను జరిత్రవిషయమున నున్నతస్థానముఁ బడయఁదగినవాఁడే. కావుననే మాఖండినగ్రంథకీర్తనగారు నేను చూపిన వీరచరిత్రములోని యుదాహరణముల నన్నింటిని సమర్థించినది. వీరచరిత్రమునుండి నేను.

“మొదలురప్పించిన ముఖ్యులై నట్టి  
యెఱ్ఱలు తనమోలనుండంగఁజూచి  
బొంగంబులు చేయఁబొసఁగును మీకుఁ  
బైఁడియిప్పించెదఁ బట్టనయఁత.....  
పనీముట్లుతీసుక వడిరమ్మంటన్న  
పనిముట్లుకొనివచ్చి భామకన్నెదుర  
భక్తితో నిలచిరి పటిమదీపిఁ  
నైతమ్మనెలవిచ్చె నంతలవారు”. 42 వ పుట.

ఈకథాభాగము నుదాహరించి నిట్లుచర్చించిని. “పై పదములను జూచి పూర్వ\* మైతమ్మకు గోపాకలదన సాహసించువారునురా! అయినను మావ్యతిరేకి వాదులు “బెఱ్ఱలు తన

\* ఈమైతమ్మ పద్మనాయక తులాలంకారుడగు బ్రహ్మనాయని ధర్మపత్ని. బ్రహ్మనాయకుడు పై పద్యకుండని గ్రంథమునఁ బ్రశంసింపఁబడియున్నాఁడు.

మ్రొలనుండంగజూచి" యరుటలోని ఒజ్జలులను శబ్దమును గ్రహించి గురుభావముంచి యైతమ్మ సొన్నారులకు దర్శనమిచ్చుటవలన నాయమ గోమాకు భంగమురాకుండునందుచేమో అలాగైన (సొన్నారులు) "భక్తితోనిల్చిరి పటిమవీపిప" అనుపంక్తిలోఁజూపిన యైతమ్మమీఁది భక్తి మాకాధారముకాదా?" అని నేనుపైచరిత్రాంశమును విమర్శించి మాప్రతిపక్షులకు సందేయిందులేదని ముందుముందు తెలుపుటచే భావము బాలేరావుగాదు క్రొత్తతోవఁ ద్రొక్కిరి. ఆత్రోవనుగూడ గమ్యస్థానముఁ జేరలేకపోయిరి. మావిమర్శకు లీసందర్భమున సలిపినయకాండతాండవము పాఠకులారా! మీరేసత్యకాములై మధ్యవర్తులై విలోకింపుఁడు.

“బొంగరములు చేయుటయందు ఒజ్జలనఁగా నిపుణులని భావము బాలురయ్య నాయాకార్యమిలగో నిపుణులుగా నుండవచ్చును. అట్టినిపుణులగు బాలురు కార్యములసట్ల అంతఃపురములో స్త్రీలముందట నగుపడి పనులుచేయుట యిష్టపడిన సంస్థానములలో వాడుక కలదు”. గోమావ్యాసఖండము.

ఒజ్జలనఁగా బొంగరములుచేయుటయందు నిపుణులనిభావముట. ఈశబ్దస్వరూపకల్పనమున వాగనుశాసనబిరుదము నహింపఁగలదు. ఒజ్జలు అనుశబ్ద ముపాధ్యాయశబ్దభవము. ఇదియే సొన్నారులకు జాతివాచకమున వీరచరిత్రప్రణీత వ్రాసియున్నాఁడు. ఈశబ్దమునకుఁ దమకనుగుణముగు భావమును అర్థమును గల్పించుకొనినారలు. పూర్వకవులందరు ఒజ్జలు అనుట కుపాధ్యాయుఁడనియే యర్థమును సాధించిరి. మావిమర్శకులకు నిపుణులనియర్థ మెటులసాధ్యమయ్యెనో! ఆనిపుణత బొంగరములుచేయుటయందనియెటులఁగోఁచెనో శబ్దజ్ఞానముఁ గలవాని కాశ్చర్యము కాకపోదు. బొంగరములుచేయుటయందు మెజ్జలనిన యెటులోసాధించి నిపుణులని యర్థమచెప్పవచ్చును. ప్రత్యేకము జాతివాచకముగఁ బ్రయోగింపఁబడిన ఒజ్జలు అనుపదమునకు ముందు బొంగరములచేయుటయందే మెజ్జటికముకలదని భావము కవియెందేసి

వ్యవహరించియున్న యెడఁ దలంపవచ్చుగాని ప్రస్తుతాంశము తిమ  
వాదమునకు బాధకమని మార్పుట యెంతయూహాసము. విమర్శమున  
కిది మిక్కిలిచెడుత్రోవ. పలనాటివీరచరిత్రము శ్రీనాథకృతము  
గాదవిన వారంతతోనూరుకొనక గంభీరము వహింపక శబ్దములకు  
వ్యర్థభావములుగడించి నాయాధారముల విమర్శముచేయుట నాయా  
ధారములు గణనీయములని యొప్పుకొనుటయే. లిఖితరూపమున  
వీరచరిత్రాధారముల భాలేరావుగా రంగీకరింపకపోయినను అభిప్ర  
ాయరూపమున నంగీకరించినటుల స్పష్టపడి చాలసేపయినది. ఒజ్జలు  
పదమునకుఁ బూర్వకపులు సాధించిన షరమయోగివిలాసముగోని  
యర్థమును బాఠకులారా! చిత్తగింపుడు.

క॥ వరుస నుదాత్తప్రముఖ

స్వరములు కనుబొమ్మసంజ్ఞజాతకముండఁ

బారిపారి గలపుచు వటువుల

నురుద్ధతిఁ జదివించుచున్న నెజ్జలకడకు॥

ఈ పద్యమున నొజ్జలన నుపాధ్యాయులనియే యర్థము స్పష్ట  
మగుచున్నది. ఇందు నిపుణులనిగాని బొంగరములు చేయుటయందే  
యానిపుణతయనిగాని అనిపుణతఁగలవారు బాలురనిగాని యూహింప  
నవకాశ మణుమాత్రమైనకలదా? మా భాలేరావుగా రిట్టిసందర్భము  
లేని శబ్దమునకే యపరూపార్థములు బ్రసాదించిరి.

సీ! రాజునొజ్జల మృతరక్షబలంబున

రాబొందుపడదయ్యె రాక్షసునకు

నైషధము నతుర్థాశ్వాసము.

ఇచ్చటను ఒజ్జలన నుపాధ్యాయులనియే యర్థము. కొన్ని  
చోటుల నొజ్జలన యాజకులని యర్థముకలదు. ఈయర్థముతో భార  
తాదిపర్వమునఁ బ్రయోగమున్నది. బొంగరములు చేయుటలో నిపు  
ణులగు బాలురని మా భాలేరావుగా రీశబ్దమున కర్థమూహింప నవ

కాశములేదు. “మొదలరప్పించిన ముఖ్యులైనట్టి యొజ్జల” అనుద్విపద భాగమునకు నొజ్జలన బొంగరములు జేయుటలో నిపుణులనునర్థము రాకున్నను వచ్చుననుకొనిన “ముఖ్యుల”ను దాని కేమియర్థముఁ జెప్ప వలయును? “పిమ్మట నొజ్జలఁ బ్రియముతోఁ జూచి” అనియు వీరచరిత్రమున నొజ్జలనుపదము సొన్నాదులపట్లనే వ్యవహరింపఁబడియున్నది. ఐతెమ్మకు ఒజ్జలకు మధ్యకాండపటము (పరదా) లుండరాదాయని మా భారేరావుగారువిమర్శింపకశబ్దమునకే వ్యతిరేకార్థము సాధింపఁ బాటుపడిరి. పలనాటివీరులకాలమున సొన్నాదులు గౌరవనీయులై యుండిరిని మాచర్ల శాసనమువలనను ఆంధ్రులచరిత్రము రెండవ భాగమువలనను వెల్లడియగుచున్నది. ఒజ్జలనువది వయసుదీటివిద్యల నాటితేఱిన స్వర్ణకారులపట్లనే వర్తించునుగాన మావిమర్శకుల శబ్దసృష్టి యిచ్చటపొసఁగదు. వీరభాగవతమును పద్యకావ్యమున వీరభద్రకవిచేఁ బ్రకృతసందర్భమున వ్రాయఁబడిన.

కం॥ అనిపలుకు బాలచందుని

వినయవచోగరిమకలరి వితతామోదం

బున శిల్పివద్యుల రాఁ

బనిచి మనోభీష్టగతుల బహుమతులొసఁగె॥

ప॥ ఇట్లు బహుకరించి యైతాంబవారలక్కిటనియె.

ఉ॥ సంగడికాండ్రుదాఁగలసి సంతసమొప్ప గృహంగణంబునక

బొంగరమాడఁగోరె నలవోకకుగా మనస్సిల్ల వానికా

బొంగరముల్ రచింపుడి యుపూర్వచమత్కృతికల్పనాకళా

లింగతచిత్రసంపద దలిర్పఁగఁ జూచెద మీసమర్థత॥

ఈపద్యములవలన శిల్పరు బాలురనితోఁచుటలేదు. ఐతెమ్మ బాలచందునే పిల్లవాడని వాకొనెగాని శిల్పలనటుల సంబోధింప లేదు. అతియగాక శిల్పివద్యులను విశేషణయుక్తవిశేష్యముకూడ శిల్పబాలురుగారను సంశయము దృఢమొనరింపుచున్నది. ఇదియం

తయః దుంగలోఁద్రొక్కి శిల్పులుపిల్లవాండ్రనియు ఒజ్జలనిన నర్థము వేఱనియు సంతఃపురములలో శిల్పులగుఁ గుట్టవాండు) తిరుగుటలాచ రణమేయనియు మావిమర్శకులు మృషావాదనములాచరింపఁ దడయ రైరి. వచ్చినసొన్నారి యొకఁడుకాఁడు పలుపురు. వీరు గ్రామమున నున్నవారిలో ముఖ్యులు. వీరందఱు పిల్లవాండ్రేయనుటకుసాహసించు వారి కసృతమనిన భీతియేయుండదు. ఇట్టి సత్యదూరములగువాఁతల నాశ్రయించిన లోకము నవ్వననియేని మాభాలేరావుగా రూహచేయ రైరి. భాలేరావుగారు ఐతమ్మ గోషాస్త్రీయని నిరూపించుటకుఁబడిన శ్రమ వర్ణనాతీతము. ఆప్రయాసమంతయు వృథాయైనందులకు నాకువిచారముగనన్నది. ఈవిషయ మెక్కుఁసువాఁయఁ బనిలేదు. ఐతమ్మ సొన్నారులకు దర్శనమొసంగుట నిశ్చయము. వాండుబాలురు కానిమాట నిశ్చయము. ఒజ్జలనుపదమునకు భాలేరావుగారు సాధించిన విమర్శము దోషమగుట నిశ్చయమె. కావున నీయంశము నింకముగించి ఐతమ్మయొక్కన యందలములు విచారించుదము. అయితమ్మ తన తనయుని యత్తవారింటికి సాటివెలమస్త్రీలతో నెక్కిపోయినయందల ముఖయపార్శ్వముల మరుగులేనిదనియు నాకారణమున నైతమ్మకు గోషాలేదనియు నేను పూర్వవ్యాసమున సవిమర్శముగా వ్రాసియు న్నాఁడను. అందలము=పార్శ్వముల మరుగులేనిదనికి యని శబ్దరత్నా కరమున నర్థముకలదని తెలిపితిని. దానిని మావిమర్శకు లీవిధమునవిమ ర్శించియున్నారు.

“.....అయితమ్మామ అందలములెక్కి వెళ్లెరనుచోట బురకా మొదలగు నాచ్ఛాదనలతోగోషాకుపయోగమగు నందలము నెక్కి వెళ్లెరనియూహింపనగునుగాని వానకునాని యెండకువాడుచు బ్రహ్మనాయునియంతవాని ధర్మపత్నియైన యైతమ్మయును తోడినుకు మారస్త్రీలును గోషారహితమగునందలము లెక్కి వెళ్లెరని యీవ్యాస కర్తగా రెటులూహించిరో వాకించుకైన బోధపడకున్నది. పూర్వము గోషాకనుగుణమగు పల్లకీలుండెనని.....పద్మినీ చరిత్రమువలన

వృక్షపడియెడిది. ఈవ్యాసకథకాగారు తిరుమలవెళ్ళలేదుకాబోలు. వెళ్ళినచో నచ్చటి గోషా కుపకరించు నందలము లెన్నియో చూడఁ గలదు.”

ఇవి మావిమర్శకుల వ్యాతలు. ఈ వ్రాతలకుఁ దలలుతోఁకలు సందర్భములు లేవు. ఎంతవిమర్శించినను తనివి దీటుట లేదు. పాఠకులారా! చెవియొగ్గివినుఁడు, ఈభాలేరావుగారి వ్రాత నిరాధారమో ఆధారవంతమో తేల్చవలసినది మీరే. వీరచరిత్రమున నెచ్చటనేని గోషా యైతమ్మపాటించినటుల ఖండనగ్రంథకర్తగా రాధారముజూపి యామెయెక్కినయందలము గోషాకుపకరించునది యని వ్రాసినచో నేను శిరసావహింపక తప్పదు. అటులఁగాక వీరచరిత్రము సర్వము వెలమవారింగుఱించిచెప్పనదియైనను ఐతమ్మ, శీలమ్మ, రేఖాంబ, మాంచాల, లోనగు వెలమస్త్రీలకు గోషాయంతకునున్న పెక్కు సందర్భములలోఁ జెప్పఁబడకయుంటచే నైతమ్మ గోషాలేతములేని సాధ్యయనిన లోపమింపుకొనికలదా! ఐతమ్మ యొనరించిన వ్రతములు నియమములు పుత్రార్థినియైసల్పిన పూజలు చూడ నాయమకు గోషాలేనటులఁ దెలిసినది. సొన్నాదులకు దర్శనమొసంగి వారలతో స్వేచ్ఛగ వ్యవహారమొనరించెను. ఇట్టితటి నీయమకు గోషాయున్న టులేల తలంపవలయును? భోజనముచేయుసమయమున సైంధవముఁ దెమ్మనిన గుఱ్ఱముఁదెచ్చుటయెటు లసంగతమో ఐతమ్మ గోషా పాటింపలేదని ముందుఁగవితెల్పఁ బడవనందలమెక్కినదనిన బురకామొదలగు తురష్కయువతీచిహ్నములు ధరించెనని యూహించుటయు నలులెయసంగతము. వీరచరిత్రకారుఁడాకాలపుస్థితిగతులు రాజసభల తీటులు రాజసీతీర్థి యుద్ధప్రయాణములు మజలీలు చరిత్రకు భిన్నములేకుండఁ జెప్పినాఁడు. వెలమవారిలయాచారములు యథార్థముగ యథారూపముగ వర్ణించియున్నాఁడు. ఇట్టికవివ్రతంనుఁడు పద్మనాయకకాంతలకు గోషాయున్న నొకచోటఁగాకున్న మఱియొకచోటనేని వాకొనకుండునా? పూర్వపద్మనాయకాచారములకులక్ష్య

గ్రంథమనఁదగు వీరచరిత్రమున లేని యాచారముల నున్నటుల లోకము కనులుమూసి వ్రాయఁదలంచుటకంటె సాహసము వేఱు లేదు.

ఐతమ్మయొద్దకు వచ్చినవారు ముఖ్యులగునొజ్జలు. అనఁగాఁ బని పాటలయందు మెలకువఁగల శిల్పులని కవిహృదయము. సాధారణముగ శిల్పివిద్యాపరిచయము పూర్తిగాగడించువఱకుఁ బదునెఱచిదేడు లేని పురుషులకుఁబట్టును. ఐతమ్మచేతకు వచ్చినది ముఖ్యులగుశిల్పులకదా! ఒక్కరుకాదు. పలువురుశిల్పులైతమ్మయెదుట ("కన్నెమర")బొంగరములుచేయఁబ్రారంభించిరి. వీరందఱు బాలురని మావిమర్శకులతలంపు. సర్వప్రేమములలోను గోపానాచరించుసతులయొద్దకుఁ బదియేండ్లుదాటినవాండు) పోవవీలుండదు. బొంగరములుచేయుటకు వచ్చినవారందఱు పదియేండ్లవాండ్రయనిన నావయస్సునకు శిల్పులలోముఖ్యులై యుండిరనుట ప్రకృతివిరుద్ధము. శిల్పులుప్రాయముమించినవారలనినగోపాకు విరుద్ధము. ఈయుభయసందర్భములలోఁ బ్రకృతివిరుద్ధమైన ద్యజించిగోపాకువిరుద్ధమగునంశమున నేను ప్రమాణముగా స్వీకరించుచున్నాఁడను. ఏలయన నైతమ్మగోపా లేనిసతియగుటవలన. గోపాకాంతలు శిల్పివిద్యాధురీణులకు దర్శనమెసంగుట వాండ్రొత్త స్వయముగా వ్యవహార మొనరించుట యథార్థమునకు దూరము. పెక్కులేల? వీరచరిత్ర కాదుఁడు వచించినబిజ్జలు బాలురుకారు. అవిషయము కథాభాగము జాగరూకతతో గమనించినస్పష్టముకాఁగలదు. ఐతమ్మకొఱకునూతనము గానృప్తింపఁబడి గోపాకు భంగముకలిగింపఁజాలని వయస్సులోనున్న శిల్పులు పలువురు బ్రహ్మనాయనికాలముననుండిరినియు వారే ఐతమ్మగోపాకాపాడి శిల్పికార్యక్రమములు నిర్వహించిరినియు నేమంద మతియుఁ దలంపలేదు. అందలము లెక్కినచో నెండకెండివావకునాను దురఁట. ఏమి! మాటలతేటలు రాను. రాను వృద్ధియగుచున్న జే. తమ్ము విమర్శము వ్రాయఁ బ్రోరేఫణ మొనరించువారు సంశోషించుటకుఁ బలుకు చిలుక పలుకులు కాబోలును. మా విమర్శకుల ఖండనగ్రంథమున నసందర్భములు



పెక్కులుండఁ బ్రభమమున నిటులున్నను రానురానేని బాగుండక పోవునా యని తలంచితిని. కాని తఱచినకొలఁది పోయినకొలఁది యసంగతప్రసంగము లభ్యుదయపరంపరాభివృద్ధిగా నున్నవి. విమర్శ గ్రంథకర్తగారు “చదువకముందు వరావరాయని చదివిన పిమ్మట వడావడా”యనిన మేథాశాలికథను జ్ఞాపకమునకుఁ దెచ్చుచున్నారలు. ఇంతవఱకుఁ జర్చింపఁబడినయంశముల పరమార్థమును విమర్శకులకుఁ దెలుపఁ బాతకులవేడికొనుచు నీతిఖండనగ్రంథకర్తగారి నే సంబోధించుచున్నాఁడను. ఖండనగ్రంథకర్తగారూ! అయ్యయ్యా! అందలములెక్కినచో నెండకు నెండి వానకునానుదురా? అదియేమియన్యాయము. పై నాచ్ఛాదనములేదని నేనువాసితి నా! ఇరుపార్శ్వముల మరుగులేనిపల్లకియంటినిగాని. వితమ్మ మొదలగువారు వెళ్ళినది గ్రామాంతరమని మీరుతలంచి పద్మనాయకస్త్రీలు “వానకునాని యెండకెండుదురే యందలములలో నేలప్రయాణమొనరించిరి.” అని వ్రాసియుందురు. వితమ్మనివాసగ్రామము తనయుని యత్తివారి గ్రామము మేడపియే. అందువలన నొకవిధినుండి మఱియొకవిధి కేగుట కందలములెక్కిరి. దీర్ఘప్రయాణమేయైన (గోపాకొటకుగాదు) ఎండకొఱ కాచ్ఛాదనమున్న యందలమొ శకటమొ యెక్కియేయుందురు. ఇప్పటికి మీసందేహము తీటియుండును. “సుకుమారస్త్రీలు గోపారహితమగు నందలములెక్కుట” మీర లభిక్షేపించుచున్నారలు. క్రమముగ మీరు గోపాలేనిస్త్రీలను నిరసించుచున్నట్లులున్నది. ఉన్నది యననేల నిరసించితిరి. దూషించితిరి. లేనినిదల నెత్తిపైఁగట్టితిరి. ఆయంశము ముందువిమర్శింతును. సుకుమారస్త్రీలకు గోపాయుండి తీటవలయునాయేమి! అటుల నెక్కడనేని బూకాధారములు చిక్కెనా! లేక గోపాదురాచారములేని స్త్రీలలో సుకుమారస్త్రీలు లేరనియా మీవాగ్రతల కర్థమేలేదు. పద్మినిచరిత్రమువలన గోపాకుపకరించునందలములున్నటుల మీకు దృఢపడునుగాక. అది మాకుబాధకముకాదు. రాజపుత్రస్థానమున నప్పటికి గోపాపూర్ణ

ముగా బ్రబలినది. పద్మిని కీ॥ 9॥ పదమూడవ శతాబ్దములో  
 నిదిగాన నప్పటికి బ్రయాణములకు “గోషా”కుపకరించు నందలములు  
 వృష్టికావలసినచ్యును ఆయందలము లు త్తరహిందూస్థానమునకుఁ  
 జెందినవియెగాని మనకు సంబంధించినవికావు. పలనాటిపీఠులయద్దము  
 పదునెకండవశతాబ్దాంతమున జరిగియుండుటచేతను. ఆనాటికి దక్షిణ  
 హిందూస్థానమున ముఖ్యముగా నాంధ్రదేశమున తురుష్కులదాడులు  
 దార్జన్యములు దౌప్త్యములు విశేషించి లేవుగానను బద్ధనాయక  
 కులజాతయుగు నైతమ్మకు నాటివెలమస్త్రీలకు గోషాతోబనిలేక  
 పోయినది. పదమూడవశతాబ్దమునఁ బ్రతాపరుద్రచక్రవర్తి తురక  
 లచే బట్టవడుట మొదలుకొని తురకలదాడు లాంధ్రదేశమున బాహు  
 టముగ నేర్పడినవి. అప్పటినుండియే గోషాదురాచారము వ్యాపించినది.  
 ఇందులకు సిదర్శనముగఁ గాకితీయచక్రవర్తినియుగు రుద్రమదేవి  
 గోషాపాటంపమియు నైతమ్మమొదలగువారు గోషాపాటంపమియుఁ  
 జేకొనవచ్చును. ఇంతయేల! మనపూర్వులు చరిత్రములే వ్రాసియున్న  
 యెడల “గోషా” పదమూడవశతాబ్దమునుండియే ప్రతాపరుద్రచక్ర  
 వర్తి కారాగృహవాసకాలమునుండియే తురుష్కు లాంధ్రదేశమున  
 సంపూర్ణముగ నెలుపుబడసిన మొదటివాడినుండియే ప్రబలినదన  
 మనకు దృఢముగా విలుజిక్కునది. ఇపుడియంత మాధారములచే  
 స్థిరపడినది. తిరుమలలో గోషాకుపయోగించు నందలములుండుగాక.  
 అవి యాంధ్రదేశమున గోషాలేనికాలమున పదమూడవశతాబ్దము  
 నకుఁబూర్వమున నున్నవని మావిమర్శకులు వాకొనఁగలరా! ఆంధ్ర  
 దేశమున గోషాయేనాడు ప్రబలెనో అప్పుడే “గోషా” అందలములు  
 బయలుదేరినవి. నే నుదాహరించిన యందలములు పదునొకండవ  
 శతాబ్దములోనివి. కర్నూలు మండలములోని మార్కాపురము  
 తాలూకాలో వాడుకలోన్నయవి. ఆకాలమున బ్రహ్మనాయకు  
 సకుటుంబముగా మార్కాపురము ప్రాంతములకు వలసఁబోయి  
 మేడపిలోవసించెను. అచ్చటనున్న యందలములు నేటివఱకు గోషా

కుపయోగింపనిస్థితిలోనివిగ నె యున్నటుల సృష్టముగాఁ దెలియుచున్నది. మీరటకేగి యవి చిత్తగించినచో నానాత యెంతసత్యబద్ధమైనదియు మీకుఁ దెలియఁగలదు. మీదృష్టి నొకపర్యాయ మాంధ్రదేశమువైకి దేశచరిత్రముపైకిఁ బోనిచ్చి పిమ్మట విమర్శములోనికిఁ దెండు. అప్పుడు మీకు సత్యాంశములు స్ఫురింపఁగలవు. గోషా మనదేశమున నించుక యేనిలేనికాలమునఁ బ్రబలిన యందలములు (అందోళికలు) సర్వము నుభయపార్శ్వముల మరుగులు లేనివియే. మీకాయంశము గావలసియున్న మనపురాణములన్నియు సాహాయ్యముకాఁగలవు. అయితప్పు మొదలగువారికి గోషాలేదని యెటులూహించితి నో సవిస్తరముగ ఆధారసహితముగ విన్నవించితిని. మీరికముందు నాకించుకయిన బోధపడకున్నదని వ్రాయ సాహసింపనియంత విరళముగా నాయభిప్రాయము ఊహ వెల్లడించితిని.

పాఠకులారా! మావిమర్శకులవ్రాతినేర్పు నించుకపరిశీలింపుఁడు. “గోషాపద మన్యదేశీయమనియు నేభాషలోనీపదముకలదో ఆభాష మాటలాడువారినండి యీపదము నాయాచారము మనకు వచ్చినదని ఖండనవ్యాసకర్తగారు నుడువుచున్నారు.” అని విమర్శకులు వ్రాసిరి. గోషాయాచారములు విపులముగ నెకచోట వ్రాసియున్నాఁడఁ గాన నిట్టియాచారములు రామాయణభాగవతభారతాది పురాణగ్రంథనాయకల కున్నటుల నాకాలఁపుఁగవీశ్వరులు చెప్పలేదనియుఁ బురాణనాయకలు (క్షత్రియకాంతలు) పాటించిన యాచారము తద్భిన్నమగు రాణివాసమనియు నిర్ణయించుచుఁ దుదకు గోషాయర్థమునుబోధించు పదము మనభాషలో లేదనియుఁ బురాతనగ్రంథములలో నిట్టియాచారము ప్రశంసించబడియుండలేదనియు నేను నెక్కివక్కాణించితిని. ఈదురాచార మిప్పటికిఁ దురుష్కులదాసులకు నెక్కుడుసంబంధించిన యుత్తరహిందూస్థానమునందును దురుష్కశాలనకు సంబంధించిన హిందూకుటుంబములయందును మాత్రమే కాన్పించుచున్నది. ఇందులకుఁ బెక్కులు గ్రంథాధారములఁ జూపి

తని ఈయాచారము తురుష్కులదేయని నిర్ణయించి వారివలన మనకు సంక్రమించిన కారణము సాకల్యముగ గ్రంథములనుండి చూపితిని. ఇన్నింటినిజూచి మావిమర్శకులు గోపామనకుఁ బూర్వము నుండి యున్నదని సందర్భములులేని యంశములతో వాదించుట మిగుల నేహ్యముగానున్నది. పైబేర్కొనఁబడిన యాధారములతోఁ జర్చింపఁబడిన యాయంశము మావిమర్శకులు విశ్వసింపకతిగినప్రత్యుత్తర మొసంగక కేను గోపాశబ్దమన్యదేశీయమగుట నాచారముగూడ నన్యదేశీయమని వాకొంటినిని నిరాధారమని పరిహసింప సాహసించుట యుక్తముగ లేదు. మఱియు మావిమర్శకులు “గోపాపదము తురుష్కు-ప్రభువులకాలములో దురుష్కులనుండియే వచ్చినదనుట యెంత మాత్రము పొసఁగదని విమర్శమానవాసిరి. తురుష్కులపాలనములో దురుష్కులవలనరాక యాయాచారము ఈశబ్దము ఎవరిపాలనములో నెనఁదివలనవచ్చినదో పాఠకులు విమర్శకులఁ బ్రశ్నించిన సత్యాంశము తేలకపోదు. భాలేరావుగారు సత్యాంశము లోకముకనులు మాకనులు మూసి మరుగుఁబెట్టుచున్నారలుగాని వారికున్న భాలేరావువిరుదమే తురుష్కులొ యొసంగినదికాదా? ముందుపమోగించుకొను రాజుబిరు దమేమహమ్మదీయుఁడో యొసంగినదికాదా? పేరుచివర నుండఁదగిన బహద్దరుపద పేయవనపాలకుఁడో దయచేసినదికాదా? అటులే యాచరించుచున్న గోపాయు నేతురుష్కునృపాలుఁడో ప్రసాదించినది. ఈయంశమునఁ దప్పక విమర్శకులు తమపూర్వాభిప్రాయము మార్చి కొనితీతవలయును. గోపాపదము తురుష్కులవలన వచ్చినదియే. ముమ్మాటికివచ్చినదే. ఇందులకుఁ బూర్వాధారములకుఁబండ్ల మఱి యొకయాధారమును తారామతియను నాఖ్యాయికనుండి నివేదించు చున్నాఁడను.

“అకాలమున యుద్ధమునకువచ్చు ప్రతితురుష్కు రాజును బ్రథమమునఁ జొరఁబ్రేలునుజెఱచి యుద్ధముఁజేయుట యాచారమైయుండెను. తత్కారణముననే హిందూసుందరులు ఘోషాపధ్ధతి నవలంబించిరి”.

ఈతారామతి లక్ష్మీదత్తుడాక్ష్మరుగారియద్దూభాషాగ్రంథమునకు సరియైన తెలుగు. ధీబలసంపన్నులగు నవలాకారు లీయంశము నుద్దూ భాషలో వ్రాసిరి. వీరు మాకొక కీగ్రంథమునుగాని పశ్చిమతాంశమును గాని వ్రాయలేదు. వంగదేశీయులందరు తమకుఁబట్టువడిన గోషాకు హేతువులుకన్నట్టి లోకమునకుఁ దెలుపుచుండ మావిమర్శకులింక యియాచారము శబ్దము హిందువులదనిపోరాడుట వెగటుకాకపోదు. ఇంతలో నూఱుకొనక మాభాలేరావుగారు “తురకలప్రభుత్వము పూర్వమున్నకపుతే తమతమకృతులలో నిట్టి (తురుష్కు) పదములు బ్రయోగించియుండుటవలన నీగోషాపద్ధతి తురుష్కులకాలముననే యేర్పడినదని చెప్పుట కవకాశములుకన్నట్టుటలేద”ని వ్రాసిరి. ఇది భాషాపరిచయము తక్కువగా నుంటచే గలిగిన పొరబాటు. తురుష్కు పరిచాలనమునకు మున్నున్నకపులలో నేరేని తురుష్కుపద ముపయోగించిరని వాకొనఁగలరా? తురుష్కుప్రభుత్వమునకుఁ బూర్వమున్నకపులకుఁ దురుష్కుపదము లెట్టులఁబట్టువడఁగలవు! జగ్గయ్యపేటలో నేను గ్రంథాలయసభయందుపన్యసించిన యుపన్యాసముఁ బఠింపమి నిట్టిప్రమాదముపాలైరి. తురుష్కుల పరిచాలనమునకుఁ బూర్వము తురుష్కులపదములు మనగ్రంథములయందుపయోగింపఁబడలేదు. అటులే తురుష్కుపరిచాలనమునకుఁ బూర్వము గోషాయాచారము గోషాశబ్దము మనవాడుకలో లేదు. “మ! ఖుసిమిల” సురతాని నిండుకొలువై కూర్చున్నచో” అని శ్రీనాథకవి తురుష్కుపదము ప్రయోగించియున్నాఁడు. ఇతఁడు పదునాల్గవ శతాబ్దారంభమున నున్నవాఁడు. “టోపీ” యనుపదము నాచనసోముఁ డుత్తరహరివంశమునఁ బ్రయోగించినాఁడు. ఇతఁడు పదమూడవ శతాబ్దాంతమున నున్నవాఁడు. ఇంతకుఁబూర్వులగు నాంధ్రీకపులు తురుష్కుపదములు సామాన్యముగఁ బ్రయోగింపలేదు. వీరువురు తురుష్కుపాలన కీవలివారే. సామాన్యభాషాపరిచయముచే సాధింపఁదగిన యాయంశము మావిమర్శకులు గ్రహింపనందులకు విచారించుచున్నాఁడను.

గోపాకు అవరోధము అంతఃపురము శుద్ధాంతము సమార్థద్యోతకములు కావని యిదివఱకే నిర్ణయించితిని. తురుష్కపరిపాలనానంతర మీపదములనే గోపాకుఁ బర్యాయపదములుగాఁ గొందఱు తలంచుచుందురు. పూర్వగ్రంథములలో నిట్టియర్థ ముపయోగింపఁబడలేదు. “అవరోధము, శుద్ధాంతము, అంతఃపురము, చాటువారు” అను నాలుగు గోపాకుఁ బర్యాయపదములని మావిమర్శకులనిరి. వారి పలుకులు వేదములుగా విశ్వసించుటకు సత్యదేవత నన్ను వారించుచున్నది. పైనుదాహరించిన నాల్గుమాటలలో మొదటిమూఁడు రాణివాసమునకు సమార్థములు. చాటువారనుపదము మాభాలే రావుగారు నాకొఱకుఁ గల్పించిరి. చాటువారనుపదము రాణివాసపు స్త్రీలకుఁగాని గోపాస్త్రీలకుఁగాని వ్యవహారమునందుపయోగింపఁబడు పదముగాదు. ఈపదము గీర్వాణాంధ్రములయందున్నటుల నాతోఁబాటు లోకముపైత మెఱుంగదు. ఏగ్రంథమునను గాన్పించలేదు. ఇది ఖండనగ్రంథకర్తగారు తమవాదమునిల్పుకొనుటకుఁ గల్పించిన పదము. ఈచాటువారనుపదము బహుశః మాభాలే రావుగారి “కుసుమకోమలి”యను గ్రంథమునఁ బ్రయోగింపఁబడి యుండును. దురదృష్టవశమున నదియే ప్రమాణముకావలసి వచ్చునేమో! చాటువారనుపద మవరోధస్త్రీలకున్నటుల భాలే రావుగారు ప్రయోగమును జూపింతురేనిఁ గృతజ్ఞుడనై ప్రత్యుత్తరము నొసంగుదును. మావిమర్శకులు, అవరోధము, శుద్ధాంతము, అంతఃపురము, చాటువారు” అను నవి గోపాకుఁ బర్యాయపదములని సెలవిచ్చిరికదా! తత్క్షణమే వారు గోపాయనుపదమునకు సరియగునాంధ్రపదములు అవరోధము చాటువారని సెలవిచ్చుచుఁ బామరులుగొఱ్ఱదాటుగ గోపాయని వ్యవహరించుచున్న ను బండితులు అవరోధజనమనియు శుద్ధాంతకాంతలనియు నంతఃపురస్త్రీలనియు వ్యవహరించుచున్నారని వ్రాసిరి. ఈతిలకాష్టమహిమ బంధనము ముచ్చటగ నేడవ పుటలోనికె వచ్చినది. భాలే రావుగారు కన్నులువిప్పి తిరిగి వారివ్యాసము వారేముక

మాటు చూచి యీవర స్పృహవిరుద్ధాంశముల సవరించుకొందురుగాత. సవరించుకొనవలసిన భాగములు చూపుటయు నా నియతధర్మము.

గోషాకుఁ బర్యాయపదములు పరస్పరస్వవచోవ్యాఘాతముల పాతైయున్నవి. గోషాశబ్దమునకు సరియైనయాంధ్రపదములు అవరోధ మని చాటువారని విమర్శకులు వ్రాసిరి. అవరోధశబ్దము సంస్కృతము. చాటువారనుపదముకల్పితము. దీనిచే నాంధ్రమునఁ బర్యాయపదము లులేవనియే మావిమర్శకులయాంతర్యము. ఈవిరుద్ధాంశములను జక్కఁ గదిదికొని నాకువినిపింతురేని విరళముగా విమర్శింపఁబ్రయత్నింతును. అంతఃపురాంగవలకుఁ జాటువారనుపేరేలకల్గినదో తోచదు. పాప ములు పుణ్యములు పరిశీలనములేమి చాటువారనియా! (ఏయభిమా నము నెఱుంగక) చాటుననుండవలసిన వారనియా? ఏదీ శబ్దార్థము? తెలిసికొంటిని. గోషాయన మూలగదా దానికిసరియగునది 'చాటు' అను పదమగునని మావిమర్శకులు శబ్దబ్రహ్మలైరి. కాళిదాసాది మహాకవులు సంస్కృతమునను నన్నయభట్టాదిమహాకవు లాంధ్రము నను బ్రయోగించిన పదములు గోషాకుసమార్థద్యోతకములుకావు. రాణివాసమునకు సమార్థములు. ఆవిషయము విస్తరించి మున్నెవ్రాసి యున్నాడను. గోషా ఆచారము గోషాపదము నవీనమేయనియు దీనికిఁబర్యాయపదము లుభయభాషలో లేవనియుఁ గ్వాచిత్యముగ నేరేని గోషారాణివాసములు సమార్థములనివ్రాసిరేని యదిప్రమాద మనియు నట్టిగ్రంథము నవీనమనియుఁ దలంకువలయును. మావిమర్శ కులు నెయ్యి పాలు వంట గంట యనుపదములకుఁ బర్యాయపద ములు ఘీ మిఝక్రైపరేషక బెల్, అనికలుకుటలేదా! పైయాం ధ్రపదములకు నింగ్లీషుపదము లెటులనేర్పడినవ్రా యటులే రాణివాస మునకు గోషా పర్యాయపదమైనదనియు నింతమాత్రమున గోషాకు సరియగుపదములు మనభాషలోలేవనుట పొరపాటనియు నాకు బోధించిరి. 'బోధారో మత్సరగ్రస్తాః' అను సుభాషితము జ్ఞాపకము నకుఁ దెచ్చిరి. పర్యాయ పదములున్నయెడల నన్యభాషాపదములు

వాడుట నవనాగరకతాలక్షణము, పర్యాయపదములు లేనప్పుడు  
 తప్పక యన్యభాషాపదములే వ్యవహరింపవలసి వచ్చును. వాఙ్మయసంప్రదాయమంతయు నీనియమము ననుసరించియే పవర్తించుచున్నది. కాఫీ ధర్మామెటర్ బాంబు డికాషక్ లోనగు నాంగ్లేయపదములకుఁ బర్యాయపదములు మనవాఙ్మయమునలేవు. సందర్భానుసారముగ నాయన్యభాషాపదములే వాడుచున్నారము. గులాబి, జమాబండి, తాలూక్ దారు, ఫసలీ, నానగుతుగుష్కభాషాపదములకుఁ బర్యాయపదములు మనకులేమి నవియేవాడుచున్నారము. అటులే గోషాకుఁ బర్యాయపదములేమి నాపదమునే మనముస్వీకరించి తురుష్కాచారము పాటించుచున్నారము. పదము ఆచారము తురుష్కసంబంధమైనది. మనసంస్థానములలో వాడు వ్యవహారపదములు బిరుదనామములు శకము తురుష్కపదములైనపుడు గోషాయట్టిచేల కారావోత్తోచదు. పీర్లపండుగు గోకులాష్టమి కెంతదగ్గఱయో గోషాకు నంతఃపురమునకు నంతదగ్గఱ. గోషానుపామరులు అంతఃపురమునకుఁ బర్యాయపదముగా వాడుచున్నారని మావిమర్శకు లాఙ్ఘ్య చ్చిరికావున పామరులేగోషాను అంతఃపురమునకు మాటుగ వాడుటయే గాక యాచరణమందుఁ బెట్టిరనియు రానురానదియే యాచారమైనదనియుఁ బూర్వోదాహరణము లొకమాటుస్మరించి బునస్థాపన మొనరించుచున్నాఁడను. ఖండనగ్రంథకర్త శిరోమణిగాగు హిందువులకుఁ దురకలవలన గోషావచ్చినఁ దురకలకెవరివలనవచ్చినదని వ్రాయసాహసించిరి. ఈయంశము తమమిత్రులనేలేనేని పశ్చిమిందనబాగుండును. ఇదియే చొప్పదంటుశంక. హిందువులకు గోషాయెచ్చటనుండి యెలవచ్చెనో చెప్పితిఁగాని తురకలకెచ్చటనుండివచ్చెనో తెలుపుట మాపనికాదు. ఇది చెట్టుముందా విత్తుముందా యను ప్రసంగమువంటిది. సాధారణముగ నొకసంఘమును జూచిమఱియొకసంఘము ఆచారవ్యవహారాదులు మార్చికొనుటనై జధర్మము. అటులనె తురుష్కులగోషాయాచారిము హిందువులకు సంక్రమించినది. తురుష్కులకేల సంక్ర



మించినోయనుట వివాదలక్షణముకాదు. మాభాలేరావుగారు ధరించుటరనింగ్ కాలర్ కోటు పాశ్చాత్యులకుసంబంధించినదనుట యథార్థముగదా ! అటులేని పాశ్చాత్యులకెచ్చటిదనుట ధర్మమా ? తురుష్టులవలన గోషామనము నేర్చికొనినసంగతి కల్పనమేయైన మావిమర్శకులీరీతి పెక్కులు వ్రాయవచ్చునుగాని వృథాగా మృషాభాషలు సలుపుట యుచితముగలేదు.

గోషాయాచారమువలనఁ పద్మనాయకులు దరిదురిలగున్నారని నేను ఘోషించుచున్నటుల మావిమర్శకులు మొరలిడసాగిరి. నేనుకాదు ఘోషించునది. పూర్వమునుండి హిందూకుటుంబములలో గోషాలేదనియుఁ దురుష్టులరాకవలననే యిదిజనించెననియు ధనవ్యయములమెగాని లాభములేదనియుఁ జారుషమునకిది భంగకరమనియు గ్రంథములే వేయిముఖముల నుద్ఘోషించుచున్నవి. గోషాహిందూజనులకుఁ బూర్వాచారమనియు నంతఃపురములకుఁ బూర్వాయపదమనియు నోరుజాతీసమర్థింపలేక విమర్శకమహాశయులు ఘోషింపవలెను. ఇంక నెవరు ఘోషింతురు. గోషాయెందుకుఁ బ్రార్థించినదిరాయని యిది మహాఘోషగనున్న దేయని పద్మనాయక స్త్రీసమూహము ఘోషించుచున్నది. ఈసందర్భమున నెవరు ఘోషించుచున్నది ఎవరు ఘోషింపవలసినది మాభాలేరావుగారు కనిపెట్టలేకపోవుట చిత్రముగానున్నది.

గోషావలన సామాన్యకుటుంబము లప్పులపాలగుచున్నవనినేను వ్రాసియున్నాఁడను. దానికిసమాధానముగ “నొకగోషావలననే యప్పులపాలైనవా రెవ్వరుండరని నిష్పక్షపాతబుద్ధిగల బ్రతివాఁడొప్పుకొనకతప్పదని మాభాలేరావుగారు వ్రాసిరి. మాకిందు భేదాభిప్రాయము లేదు. కొంతవఱకేని ధనవ్రయమనియే మావిమర్శకులభిప్రాయపడియున్నారు. అదియే మనకుఁ గావలసినది. దీనికేమిగాని “అయ్యగారుచేసినఋణమువలనఁ బుట్టువారంట్లనుండియుఁ బీడనుండియు నమ్మగారిగోషాయే యయ్యగారినిఁ జాలవఱకుఁ గాపాడుచున్నదని ప్రతిపక్షులొప్పుకొనక తప్పదని రావుగారువ్రాసిరి. అసత్యమై

నను కల్పనమైనను నేనొప్పుకొనక తప్పదు కాబోలు. అమ్మగారి గోషా యయ్యగారి నెటులఁ గా పాడుచున్నదో మావిమర్శకులు వివరింప రైరి. ఏమనివివరింతురు! సత్యాంశమున్న నిదివఱకే వ్రాసియుండుదు. అమ్మగారిగోషా యయ్యగారిని కాపాడుచున్నదన నయ్యగారును బీడా సందర్భములలో గోషాధరింతురనియు నవరోధస్థములనుండి తప్పించు కొందురనియు నర్థముకానవచ్చుచున్నది. ఇదియేసత్యమైన వీరనామము వహించి చరిత్రరంగమున నుత్తమపాత్రము ధరించిన పద్మనాయకవం శము విమర్శకులసాహసముచే నెట్టిచ్యములకుఁ బాలుపడెనోయని నేనుసంతాపము నొందవలసివచ్చును. గోషా స్త్రీల విద్యాభివృద్ధికి భంగకరమనియు, వ్యయమెక్కుడనియు, బ్రపంచజ్ఞానము నశించు ననియు నీదురాచారము భారతీయకుటుంబములలోఁ గురకలదౌర్జన్యములేనినాఁ డించుకేనిలేదనియు నేనువ్రాసియుండ మావిమర్శకులు కేవల దృవ్య వ్యయవిషయమునే సందర్భశూన్యముగ విమర్శించిరి. చర్చిత చర్చణచునుమాని యుండునకుఁ బోవుదము. గోషాయున్న దానదాసీజనులు కావలయుననియు దీనివలన సామాన్య కుటుంబము లప్పులపాలై పీఠుననియు నేనువ్రాసియుండ “గోషాలే కున్ననంగడిచిల్లరవస్తువులు దెచ్చుటకు బజారునకేమిఁ కూరగాయలు కొనితెచ్చుటకుఁ గూరలంగళ్లకేమి, యింకను వాగరికతముదిరినఁ గట్టెలుదెచ్చుటకేమి గోషాస్త్రీలను బంపించుట గౌరవమని యీవాక్యస కర్తగారియభిప్రాయమేమో యని మాభాలేరావుగారు ప్రత్యుత్తర మొసంగుట మిక్కిలివింతగానున్నది. ఈవాక్రేతవలన భాలేరావుగారికి గోషాలేని యాడువారు కావలకేగి కట్టెలుదెత్తురనియు బజారులకేగి బట్టెముదెత్తురనియు దృఢాభిప్రాయమున్నటుల స్పష్టమగుచున్నది. ఇంతటితో విమర్శకులుపశమించిన బాగుండును. పాపము పద్మనాయక స్త్రీసముదాయమును బజారునకీడ్వవలదనుచు గోషాస్త్రీలను గట్టెలకుఁ గూరగాయలకుఁ బంపుటకు భాలేరావుగా రంగీకరించుట జ్ఞాను నీయముగానున్నది. పవిత్రభావములుగల స్త్రీలు గోషాలోనున్న నెంత

సురక్షితురాండ్రొ కూరలకుఁబోయిన నంతయే. ఇ ర్తప్రభువుగానున్న భార్యలురాణివాసములో నుండును. గర్భదరిదుండైనఁ గుటుంబయా త్రగడుపుకొనుటకు భర్తకుఁ దోడుపడి కట్టలకుఁ బోవుదురు. ఇది స్త్రీలశీలసంరక్షణమునకు వ్యతిరేకము నెప్పటికీ గల్పింపఁజాలదు. “గోషా”లోనుంచి పెట్టెలలోఁబెట్టి శాశములుబిగించినను వారిశీలములు కాపాడుట మన కశక్యము. వారిబాహ్యదేహమును బంధించు చుంటిమిగాని హృదయముల బంధింపఁగలమా! అటులే గోషాలేని స్త్రీలు బిజారుల కేగినను కానలకేగినను వారిసంకల్పము స్థిరమైన నచోఁ నెట్టి వికల్పము రాజాలదు. స్త్రీలు కానలకేగినను బిజారున కేగినను వారిహృదయము లస్థలనవృత్తిలో నున్నంత వఱకు మిన్నువిడిగి తమ పైఁ బడి నను బ్రమాదము జరుగదు. గోషాలేని స్త్రీలను పలువురను మనము గాంచుచున్నారము. అటులే గోషాస్త్రీలను బలువురకుఁ గానపచ్చిన నెట్టిప్రమాదము సంభవింపఁజాలదు. పవిత్రచారిత్రములుగల స్త్రీలయందుఁ బ్రతి వారికి మాతృభావము జనించితిటును. అటులజనింపదా! అందువలన జరుగనున్న ప్రమాదముఁగూడ గుంచుకేనిలేదు. వెయ్యేల పద్మ నాయకకాంతలు విధివశమున సంగళ్ల కేగి కూరకాయలుపట్టించుకొని తెచ్చినను లేదాస్వయముగాఁ వానేతెచ్చినను వారలపవిత్రములగు శీలముల కెట్టికళంకము కలుగఁజాలదని వ్రాయుటకు లేఖని సంశయము నొందుటలేదని మా బావగారగు భాలేరావుగారు దృఢముగా నమ్మవలయునని ప్రార్థనాదూపమున మనవిచేయుచున్నాఁడను.

మావిమర్శకు లింతతో నాగఁక రానురాను కడుచక్కనిరీతిని వ్రాయుచున్నారు. సత్యముపై విశ్వాసభావములేనితటి నేవిధముగ నేని వ్రాయవచ్చును. నివారించువారెవరు! చూడుడు.

“వ్యాసకర్తగారు తమకులఁపుసోదరుల నెవ్వరినో గోషావలన లాభములెవ్వయని యడుగఁగా వారు తగుసమాధానమియ్యలేక పూర్వాచారము మనము మాత్రము దీనినేల వదలుకోవలెను. అని

నుడివిరని బ్రాహ్మచర్యమును. మీరు తమభోజనములలో నెండవదిగిరి ! జారిపేరులెవ్వి ! మీరి వ్యాసమును బ్రతికాముఖమునఁ బ్రకటించుటచే నడిగితిమని భావించిరా ! లేక ప్రత్యేక లేఖలఁబంపిరా ? ఈవివరము వ్రాయకయే గోపావలంబకుల నపహసించుటమాత్రము తగనిపని”.

అని మాభాలేరావుగారు సువర్ణాక్షరముల లిఖించిరి. ఇందు సత్యాంశము లేకములేదనియు నావ్రాత నవగాహనముచేసికొనక యారీతి రావుగారు వ్రాసిరనియుఁ దెలుపక తప్పినదిగాదు. ఈభాలే రావుగారివ్రాతకు రానురాను తలఁపఁగ లేకయున్నది. నెను వ్రాసినదివేఱు. విమర్శించినదివేఱు. ఈశంకకుఁ గావలసినంత ప్రత్యుత్తరము మున్నటివ్యాసమందే కలదు. దాని నిటఁబొందుపఱచుచున్నాఁడ.

“ఇదివఱ కీవిషయమున వాదప్రతివాదములు జరిగినప్పుడు నేను దీని(గోపా)వలన లాభము లేవియని నాసోదరులనడుగఁగా జవాబు నొసంగ లేక పూర్వార్థము మనముమాత్రము దీనినేలవదలుకోవలయునని వ్రాయసాగిరి. ఈప్రత్యుత్తరమందలి సరసత పత్రికాపాఠకులప్పుడే చవిఁజూచిరి.” గోపావ్యాసము 8 పుట.

అనినేను వ్రాసితిని. ఇదియంతయుఁ పత్రికలలోఁజరిగిన వాదమనియుఁ బ్రత్యుత్తరములఁ బత్రికాపాఠకులెన్నఁఁచుచుచిరనియు నేను వ్రాసియుండ నెవరినడిగిరి ? వారిపేరులెవ్వి ! యని మావిమర్శకులు ప్రత్యాల్ఘనపాదముతో నిలిచి యడుగు ప్రశ్నలకు జవాబు నొసంగవలసినయవసరము నాకించుకొనిలేదు. వ్యాసమే సమాధానము నొసంగుచున్నది. పత్రికాముఖమున వాదప్రతివాదములు జరిగినట్లుల నేను వ్రాసియుండ భాలేరావుగారు లేఖలవ్రాసిరా యందురు. ఈ ప్రశ్న చెవిటివాండ్రకథను జ్ఞాపకమునకుఁ దెచ్చుచున్నది. ప్రకృత సందర్భమున కీకథ సరిపడునోలేదో పరికింపఁదలంచినచో కథారత్నావళిఁ దిలకింపఁ బాఠకులుప్రార్థితులు. అట్లు పూర్వరీతి వ్రాసినవారి నామములే కావలసియున్నఁ కృష్ణాపత్రిక లోనగు తెలుఁగుపత్రిక లోకమాటు చూచికొండని తెలుపుచున్నాఁడు. అసందర్భముగఁ బ్రత్యుత్తరము

త్రరము లొసంగిన సోదరుల పొరబాటు దాచునెంచి వారి నా  
ములు వెల్లడింపనైతిని. ఇప్పుటికే నియు నావ్యాతలు  
విశ్వసింపలేని పత్రికలపఠించియేని సదభిప్రాయులగుదురుగాక. పాపము  
మావిమర్శకులు బొత్తిగా నమానుకదశలోనున్నారు. నాప్రశ్నలకు  
సరియగును త్రరముఁ జెప్పఁజాలక చాటవేసిన విమర్శకుల లేఖలు ముద్రి  
తములై లోకముననుండ వారిపేరులు గ్రంథమునఁ జేర్చి వారికిఁ కళంక  
మును గూర్చునందేహించియే గుప్తమొనరించితిని. పత్రికారూపమునఁ  
బ్రత్యుత్తరములొసంగినవారుగాక నావ్యతిరేక వాదులు కొందఱుముఖా  
ముఖనాశో నీవిషయమువాదించి తమవాదములందలి దౌర్బల్యము  
తామేసాకల్యముగా గ్రహించి నాపూర్వాభిప్రాయముతో నేకీభవిం  
చిరి. అట్టిసోదరులు గౌరవనియులే. ఉన్నతకుటుంబములలోనివారలే.  
తగుపాటి విద్యాబుద్ధులుగలవారే. వారిపేరులు వివరించుట ప్రకృ  
తముకాదు. అటులైన నావ్యాత లాధారశూన్యములని సాటుదు  
రేమో ! దానికి సమాధానముఁ జెప్పకతప్పదు. మాభాలేరావుగారు  
తమవ్యాసము మొదటిపుటలోఁ దమకుఁబరమాపులు తమ్ముబ్రోరేప  
నీవిమర్శనము వ్రాసితిమః వ్రాసికొనిరిగదా ! ఆపరమాపులెవ్వరు.  
వారిపేరులేవ్వి ! వారెందఱు, వారిరాఁబడియెంత, స్వరూపమెట్టిది ?  
విద్యాగంధము కలవారా ? నాతోఁ బ్రతిఘటించి ప్రత్యుత్తరము  
ప్రకటించిన సత్యవాదికుటుంబములోనివారేనా ! వారికెందఱు వరి  
చారకులు. నల్లగానేయుందురా ! అతిమాత్రములగు బొట్టులుకల  
వారేనా ! అని మేముడుగవచ్చునా ! ఏలయుడుగుదుము. మావిమర్శకు  
లీవిషయమున సుఖోభముపెట్టికొన నవసరములేదు. వారిదివ్యముగళ  
విగ్రహములు నాహృదయదర్పణమునఁ బ్రతిబింబించుచునేయున్నవి.  
వారాదు మాటలు నాశ్రవణద్వారములఁ బ్రవేశించుచున్నవి. వారి  
నామములతో మనకేమిపని. అతిథిచే బాములఁజంపించు నామ  
హనుభావులు బయటికివత్తురా ! రాజులరు. మావిమర్శకులు తమ్ము  
బ్రోరేపణముఁజేసిన వారి పేరులు నాకుజాబులో వ్రాయుదురేని

నాకుఁబ్రీత్యుత్తరము నొసంగఁజాలని సోదరులనామములు పత్రికా ముఖమున వెల్లడింతును. వివిధచర్చాభూమిమగు సీగ్రంథమున నిట్టియవసరముగాని ప్రసంగములకుఁ జోటునొసంగఁజాలను.

ఖండనగ్రంథకర్తగారూ ! ఈవిషయంబులకేమిగాని రాజోపు వ్రాత మీరతిజాగరూకతతోఁ బఠింపుడు. మీమనంబొకతూటి నిర్మలముగావించి భారతీయులువలీమతలుల విభోకింపుడు. మీరీ దిగువభాగముల వల్లించి నిత్యము ప్రాతఃకాలమున పఠించికొనినఁ గాని మీరు తొమ్మిదవపుటలో వ్రాసిన వ్రాతచాప మూఱకపోదు. “గోషా లేనియెడల స్త్రీపురుషులొకరినొకరు చూచుట, ఒకరితోనొకరు భాషించుట, తఱచుచుగా సంభవించుటచే వీరికొకవిధమగు నన్యోన్యాయము రాగము జనించు”ననివ్రాసితిరి. ఇట్టివ్రాతల వాఁయుట మాత్రమే జనమీనకుఁ గళంకముగలిగించుటయని విస్పష్టముగాఁ దెలుపుచున్నాఁ డను. ఎంతకర్ణకతోరము. ఎంతయన్యాయము. నిష్కారణముగా నీవాక్యమువలన గోషలేనస్త్రీల నెంతపరాభవించితిరి. పాతివ్రత్య విధానమునఁ దనకు సాటిదేశములు సాటిగావనిగర్హించు మాతృభూమికి మీరెంతకళంక మాపాదించుచున్నారు. స్త్రీపురుషుల కన్యోన్య విభోకనము అన్యోన్యసంభాషణము సమకూరినయంతన యన్యోన్య సంధానముగ మాఱునా ! ఈప్రశంస మీరుగావింపవచ్చునా ! సాధ్వీ లోకము మిమ్ముఁడలయెత్తి తిరుగనిచ్చునా ! ఈవాక్యము నెంతమంది విదుషీమణులు విమర్శించి యెందునకుఁబనికి మాలినదానిఁజేయరు. అప్పుడే మీరుప్రాసినయీవ్యాసమును విమర్శించుచు 1918 సం॥ జనవరి హిందూసుందరి పత్రికలో స్వతంత్రలేఖనమును శీర్షికక్రింద సోదరి శే. రంగనాయకమ్మగారు ప్రాసినవ్యాసముఁ బాడలేదా. ఇంతటితో నీవిషయమునుండి స్త్రీజనము విరమించునా ! స్త్రీలు మీకంతటిపనికిమాలిన వాండ్లుగాఁ గానవచ్చుచున్నారా ! వీరమతి చరిత్రము జ్ఞప్తికేదెచ్చికొనుడు. ఆయమ నెంతమగిదిదుష్టలు పరాభవంపఁదలఁచికొనలేదు. ఆయమ నెందఱువీక్షింపలేదు. దీనిచే నాయమ

శీలమున కించుకేని మార్పుగల్గెనే! వీరజనగర్భనిల్బేదముగ నీయమ  
పరాక్రమము, హిందూజన సేవనీయమగు సాధ్వీత్వము, నీయమకుఁ  
దొడుగనిలొడవు లనకుండుటకుఁ గడ కాసేతుహిమాచల మధ్యవాసి  
యగు నంత్యజుఁడేని సాహసించునా? ఇంకను మాతృదేశమునందలి  
శ్రీలపాతివ్రత్యములగుఱించి వ్రాయవలయునా! గోపావలన లాభ  
ములుగలవని నిరూపించుటకు మీకిట్టిపాపభూయిష్టమయిన, దేశవిద్యో  
హకరమయిన దూరాలోచనాశూన్యమయిన, హైందవసాధ్వీ కర్ణ  
కఠోరమయిన, వీరయువతీ కోపానల ప్రజ్వలనహేతుభూతమయిన,  
హాస్యాస్పదమయిన, నీచాతిసీచమయిన, యీకారణముదప్ప మఱి  
యొక్కటి కానరాదయ్యెనే! పురుషులందఱు జితేంద్రియులుకారని  
భర్తృహరిశ్లోకము మీరొకదాని నుడాహరించితిరి. ఒకభర్తృహరి  
శ్లోకమునే నమ్మి జితేంద్రియులులేరని మనము వాఱినవచ్చునా!  
ఇంద్రియనిగ్రహము నొనరించి జితేంద్రియతవహించి సుస్పృసిద్ధులైన  
మును లెందఱులేరు. భర్తృహరి తానువై రాగ్యదశలో గ్రంథమువ్రాసి  
యుంటచేతను, బరమార్థజ్ఞాధః జేయ సంకల్పించినవాఁడగుటచేతను,  
జితేంద్రియులులేరని వాఱినెను. ఇది కేవల ప్రశంసామాత్రమే.  
భూమిలో జితేంద్రియులే లేనియెడల జితేంద్రియులుండుటయే యసం  
భవమయినయెడల నెవరికొఱకు భర్తృహరి వై రాగ్యశతకము లిఖిం  
చెనో మాభాలేరావుగారు వాఱినఁగలరా! స్వేచ్ఛాసంచారులగుఁ  
బురుషులలో జితేంద్రియులు పలువురుకలరు. రామకృష్ణ పరమహంస  
యాధునికుఁడెగదా! ఏభారతీయుఁడు నీయవను బ్రమాదముననేని  
యింద్రియవశ్యుఁడనఁజాలఁడు. ఇతఁడు గృహస్థధర్మము స్వీకరించి  
నను గృహిణితో దేహసంబంధములు లేనివాఁడయ్యుఁడనభార్యవివిధా  
లంకరణములు ధరించి యేకాంతమున డాయరాఁగా భక్తిపరవశుఁడై  
యొడలుమఱచి నాజననియారూపమునఁ బ్రేమింపవచ్చెనని వాఱినన  
గాధ అశ్వనీకుమారదత్తుగారి భక్తియోగమున విరళముగఁ జర్చింపఁ  
బడియున్నది. ఈగాధ పరిశీలించియెవరోని జితేంద్రియుఁడు లేడని

వాకొనగలవాకుండురా ? పురుషులందఱు స్త్రీల సాతకాలము మొదలు సాయంకాలములోగఁ దిలకించుటలేదు. అందఱియెడ వాళ్లల హృదయములు రాగవంతులగుచుండెనా ? అట్లే గోషాలేని స్త్రీలలో యెందఱు సర్వసంగపరిత్యాగలులేదు. తరిగొండవెంకమాంబ పవిత్రచరిత్రమె యిందులకు దృష్టాంతరముగ స్వీకరింపవచ్చును. భాలేరావుగాదా ! ఏదీమాతము. పరస్పరావలోకనముచే స్త్రీపురుషులకు వలపుజనించునంటిరి. స్త్రీహృదయములు మృదులములంటిరి. ఒక్కసారి పత్రికాముఖమున గోషాలేకున్నఁ బాత్రవత్సముదక్కదు. పత్రికవలలుండరని ప్రకటించి దేశీయుల నంగీకరింపఁజేయుదు. నావాదనమును నేను నమస్కారపూర్వకముగ వదలుకొందును. పురుషులు కూడ స్త్రీలఁగాంచి చంచలహృదయులగుదురనియు భర్తృహరివాక్య ప్రకారము పురుషులలో జితేంద్రియులు లేరనియు వ్రాయసాహసించి తిరిగదా ! మీయభిప్రాయప్రకారము పురుషులకుఁగూడ గోషాయవశ్యముకాఁబోలు. సాపము, మీరు మతిస్థిమితములేక వ్యవహారఁపుఁ దొందరలలోనుండి యాభాగములు వ్రాసియుండుదు. లేకున్న యుక్తము అయుక్తముపాటించక యిల్లువ్రాయరని తలంతును. గోషాస్త్రీలలోఁ గులటలులేరా! గోషాలేని స్త్రీలలోమహాసాధ్వీమతల్లులు లేరా ! మీరొక్కరుగాదా. మీకుఁదోడుగఁ గోషాయేపరమార్థసాధకమగుననివాదించు వారు పలువురువచ్చినను గోషాస్త్రీలెల్లరు సాధ్వీనియు గోషాలేని స్త్రీలెల్లరు వైఖరిఁబలనియుఁ జెప్పఁజాలరు. చెప్పఁజాలరు. చెప్పఁజాలరు. ఒకవేళ మీవాద ముద్ధరింపఁ జెప్పునుచేనివానికిమేధాబలము నశించినదనియు స్థిరబుద్ధిలేదనియు నూహింపవలసివచ్చును. మీరొసంగిన బిరుదముతోఁగూడియున్న యాధునికవిద్యావిశారదులగు కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారే కవితృతత్వవిచారమున శుద్ధాంతమునుగూర్చి వ్రాసిన పంక్తుల నుదాహరించుచున్నాడను. శ్రద్ధతోఁ జదివికొనుడు.

“సరి కలలకు గోడలడ్డమా ? మనసులకు భీగములు బంధముల ? శుద్ధాంతము లేర్పఱచుటయను లఘుకార్యముచే శుద్ధాంత



రంగములు సమకూఱునా ? మఱియు నీమఱుగేగదా మానమువిడచు  
టకుఁ బ్రేరకము. ఎట్లన ఇట్టివారు చెబులు దూతికలు దాసీజనులు  
మొదలగు మధ్యవర్తులమూలముగాఁ దప్ప నితరములగు నుత్తమ  
మార్గములఁ దమనై జమగు నలపును దృష్టిమొందింపఁజాలరు. మధ్య  
స్థము నిలిచినపిమ్మట మానముఁగొని యుండుటెట్లు. మఱుగుగానైన  
సగముచూపి చూపక యుండుటెట్లు ? శుద్ధాంతమన సేవకులు మొద  
లగు నీచులతో సావాసమన్నమాట ! గరువతనమునకీది యను  
కూలమా ! మఱియు నట్టికన్యలకు నితరచింతలేయుండవుగాన తమ  
చింతయే ప్రధానము. రాజ్యము దేశము జ్ఞానము ధర్మము వీనిం  
గూర్చిన విచారములు సున్న అప్రయోజకముగా నుంనఁబడియుండు  
టచే మనసు పరిశ్రమలేక కృశించినశించును. ఇట్టివారు స్వసుఖపరా  
యణలగు లేమిచిత్రము. మఱి సుఖమనఁగా పీడికిదేహసుఖమనుటఁ  
దప్ప నింకేయర్థమైనఁ గలనైనఁ దోఁపఁగలుగునా ? ఏపనిపాటలు లేక  
తని కండక్రొవ్వి మదాంధలై కాలముభారముగ నుండునట్టి జవ్వనులు  
శుద్ధాంతములనున్నను సంతసానులట్ల పవిత్రులు. విచ్చుకత్తుల  
పారాలెక్కువయ్యాకొలది సందుదొరికినంజాలు ! సమయము వ్యర్థ  
పుచ్చకత్వరణోఁగార్యము నడుపుకొందమను శొట్రపాటు కలుగును."

ఖండనగ్రంథకర్తగామా! శుద్ధాంతప్రభావము శుద్ధాంతాకరణ  
ముతోఁ జిత్తగింపుడు. సత్యమును గ్రహింపుడు. స్త్రీగోపాలోయం  
చినంతనఁ బతివ్రతయగునని తలంపరాదు. స్త్రీనిబట్టుపట్టి పెట్టెలోఁ  
బెట్టినను నెట్టనఁదనవట్టునెట్టులేని గట్టెక్కించుకొనఁగలదఁట. దీనికాధా  
రములు మనకనులముందఱ నెన్నింటినో చూచుచున్నారము. చెడు  
బుద్ధిపుట్టినపుట్టదు. పుట్టెనేని స్త్రీపురుషుల మఱలింపసాధ్యముగాదు.  
గోపాయున్నంతమాత్రమునఁ గలటలబుద్ధులుమాఱునా! శీలవతి పురు  
షులముందున్నను, బహిరంగ స్త్రులముననున్నను, సురశీతయే. బలాత్క  
రించిన హత్యాదోషములు సంభవించునంటిరి. సాధ్య కిట్టిభయము  
లేదు. కాననికానలనున్నను బతివ్రతల వారిశీలమే కాపాడఁగలదు.

సాధ్యకైప్పుడును శీలభంగముకలుగ నేరదు. శీలవతి తనశీలమునురక్షించి కొనగలదని మిర్రెలుంగరా! మైరా స్త్రీలనిర్బంధితలఁజేసి వారిశీలము కాపాడఁజూచుటకంటె వెట్టితన మింక వేఱులేదు. “స్త్రీజూచినంతఁ జిత్తమ్మురంజిల్లు”నని వేమన్నగారిపాదముపట్టితిరి. ఇది యేయంశము కొఱ కుదాహరించితిరో నాకుబోధకాకున్నయది. గోపాలేనిస్త్రీలఁ బలుపురవీధులలో ననేకులు చూచుచున్నారు. వారిలో నీపద్మనాయకస్త్రీలకంటె ఇతరగోపాస్త్రీలకంటె బలుపురు రూపవతులుండియుండును. అంతమాత్రమునఁ బురుషులు వారిపైఁ బడుచున్నారా! స్త్రీలహృదయములు మృదులములని సెలవిచ్చితిరిగదా! అవి ప్రేక్షకులకుఁ దమంతన వశమగుచుండెనా! ఈభయము పద్మనాయకస్త్రీలకొఱకు గోపాస్త్రీలకొఱకు పుట్టినదా! పిడుగునకు వారలూలకలదా! సాధ్యకీ మేరుగవ్వారముననున్నను భయములేదు. కులటరాజాధిరాజులయంతఃపురముననున్నను లాఙ్ములేదు. మానసంరక్షణార్థమై యీగోపాదురాచారము పుట్టలేదు. తురుష్కుల దౌర్జన్యము వలననే జసించినది. కావున బ్రిటిషుప్రభుత్వమున నిట్టిభయముతోఁ బనిలేదు. స్త్రీల కిట్టినిర్బంధములునురక్షితములు కాఁజాలవని మహానుభావుఁడగుమనువు.

“అరక్షితా గృహహేరుద్ధాః | పురుషై రాప్తకారిభిః

ఆత్మాన మాత్మనాయాన్తురక్షేయు స్తాస్సురక్షితాః” (మనుస్మృతి)

అని వాసియున్నాడు. దీనికి “ఆపులగుపురుషులచే గృహముననిర్బంధితలగు స్త్రీలు సురక్షితురాంమృతాః. ఏస్త్రీలు తమ్మును తమఆత్మలను గాపాడికొందురో వాకేసురక్షితురాంమృతా” అనిభావము. ఈమహానుభావుని శ్లోకమువలనఁగూడ గోపాయే పాతివ్రత్యమునకు హేతువనువ్యర్థవాద మంతరించుచున్నది. మనుస్మృతికారుఁడు స్త్రీలకు నిర్బంధమువలదని ఘోషించుచుండ ఘోషాకావలయునని మనము ఘోషించుట హైందవధర్మములను మంటఁగల్పుటకంటె వేఱు కాఁజాలదు. స్త్రీనిర్బంధము వలదనువారు పెక్కుండ్రు కిలరుగాని గోపా

కావలయుననువారు పురాణకారులలో నీతిహాసకారులలోఁ జూ  
కారులలోఁ గానరాదు. 'నీలము గడ్డిలాగుకొనినటుల స్త్రీపురుషుల  
తరుందొకవిధమయిన యాకర్షణశక్తి కలదను .....  
సందర్భములేదు. ఉపమానోపమేయములకుఁ బోలిక లేదు. యోజింప  
నీలముగఁజికినిగ్రహించినటులఁ బురుషుఁడు స్త్రీనిగ్రహించును. ఆ గ్ర  
హించుటనే యాకర్షణశక్తియనవచ్చునని వ్రాయఁబోవ నాయంశము  
నీరర్థకమైయుండును. భరతభూమిలో గోపాయెఱుంగనికాంతలు పలు  
పురుషాతివ్రత్యధర్మములు పాలించుచున్నారు. గోపానాచరించు స్త్రీ  
లలోఁ బలువురు పాతివ్రత్యధర్మములు త్యజించుచున్నారు. ప్రపంచ  
మొకవిధముగా నుండదు. దుర్గుణముగలవా రుభయపక్షములఁ  
గలరు. సద్గుణములుగలవా రుభయపక్షములఁ గలరు. ఇంతకు చేజెప్పు  
నదేమన గోపావలన హైందవ స్త్రీలశీలములు రక్షితములగుటలేదు,  
వారిశీలసారక్షణమనకు వారిదృఢతరమగు సంకల్పమే ప్రధానకార  
ణము. గోపాలేకున్న స్త్రీలశీలములు చెడుననియు స్త్రీలుమృదు  
స్వభావలనియు నసంగతప్రసంగమొనర్చినయెడల భాలేరావుగారూ !  
మిమ్ము గోపాకలలోనేనియెఱుంగని పవిత్రచరిత్రలగు హిందూ  
శాంతలు తుమింపరు. సచ్చరిత్రల యాగ్రహ మెంతకేని తగినదని  
నేను తెలుపనక్కఱలేదు. ఖండనగ్రంథకర్తగారూ ! మాటిమాటికి  
మిమ్ముసంబోధించి మీయమూల్యమగు కాలము వ్యయముచేయుట  
కంటె మాయుపన్యాసము శాతకులకే వినిపించుటయుక్తమని తోచు  
చున్నది. మీరికనుకొట్టమానుఁడు.

“ఇంతియగాక (ద్రౌపదికాదు) ద్రౌపతీసత్యభామతో

శం॥ విను ప్రద్యుమ్నాదిభవ

త్తనయులయెడనైన నేకతంబున నేకా

సనముననుండుట దూష్యం

బని యెఱుంగుము సతులచరిత్ర లతిదుష్కరములే॥”

అనిచెప్పినని మావిమర్మకులు వ్రాసిరి. ఈభారతపద్యము వ్రాసికొని 'యంతతో' నూటకయుండక సారాంశముగా సీక్రిండివాక్య రాజముల లిఖించిరి. పాఠకులారా! న్యాయబుద్ధితోఁ దిలకింపుడు.

“ఇందువలనఁ బురుషులనుఁజూచుట, సమీపించుట, సంభాషించుట, యనుచితమని తేలుటచే నివి జరుగకుండునట్లు చేయుటకు గోపాకంఠ నుత్కృష్టమైన యాచారము మఱియొకటిలేదని ధ్రువపడుచున్నది” అని మావిమర్మకులు వ్రాసికొనిరి. ఈకందము మావిమర్మకుల కందరాని మ్రానిపండైనది. ఇది ప్రకృతాంశనిర్ధారణమునకుపయోగింపదు. దీనికి ఓసత్యా! సీతనయులైన ప్రద్యుమ్నుఁడు మొదలగువారితోడనైనను ఇతరులెవ్వరు లేనిచోట నొక్కసీతముపై నధివసించుట దూష్యము. స్త్రీలయాచరణములు నియమబద్ధములు అనిభావము. పాపము మాభాలేరావుగాను పద్యమునకుఁ దగుకుఁ గావలసినన్ని యర్థములఁ బ్రోగుజేసిరి. పురుషులఁజూచుట, సమీపించుట, సంభాషించుట, యనుచితమని మావిమర్మకుల కాపద్యమువలనఁ జేలినదట. ఇట్టినియమబంధనమునకు గోపాకంఠ వేటుగతి లేదట. అక్కట! ఏమిసాహసము. పరులను వెఱ్ఱిగఁజూచి“చూపులఁ గావె కూటములో” అను పెద్దనాథ్యుని వాక్యమునకు లోనగు వారలకుఁ బరస్పర్యనుభుము నపేక్షించువారలకు ఒరులపల్కులపై నిచ్చుగలవారలకు గోపాయెప్పటికి సురక్షితము కాఁజాలదు. ఈయంశము నేను వ్రాయఁజాలనియంత పరుషముగ యథార్థానుసారముగా రామలింగా రెడ్డిగారు వ్రాసియున్నారు. స్త్రీకు నియమములేర్పఱచి దానికి లోబడి చరింపవలయునని మనముబోధింపవలయును. ఉల్లంఘన మొనరించినను ద్యజించినను వారలదేభారము. నియమబద్ధతైయుండుటకుఁ గనులకు గంతలఁగట్టి గోపాగదులలో వేయుటఁ దెలివితక్కువ పని. మఱియు నేకపీఠిపై సపతికొడుకుతో నైన నుండవలదనినఁ బురుషులఁ జూడవలదనిగాని సంభాషింపవలదనిగాని స్ఫురింపదు. సత్యభామయు నట్టినియమములు పాటించినటు లగుపడదు. ఇతరులతో నేకాసనమున

నేకాంతమున మంతనమునఁ గూర్చుండరాదు. పుత్రునితోనైనను గూడదని పద్యభావముకాన వేటువేటుపీఠములపై వేటువేటుపురుషులచెంత స్త్రీలు బహిరంగ స్థలములఁ గూర్చుండవచ్చుననికవిభావము బోధపడుచున్నది. దీనిని మాటుపెట్టి భాలేరావుగా రేమేమియో వ్రాయుచున్నారు. వీనివలన గోషా కృష్ణుని యభిప్రాయముచోప్పున లేదనియుఁ బరులతో నేకాంతమున నేకాసనమున వసింపరాదుగాని పురుషులతో భాషింపవచ్చును పురుషులఁజూడవచ్చుననియు వ్యక్తమగుచున్నది. అనుశాసనిక పర్వతములో.

“కం! పతితనకు నేమియిచ్చిన

నతిముదమునఁ బొందవలయు నాత్మజుడైనకా

మతిగొంకక యేకాంత

. స్థితి నేకాసనతనున్కి నెట్ట ప్రమదకుక”॥

అని సార్వతిపరమేశ్వరునితోఁ గొన్ని సాతివ్రత్యధర్మముల నెఱింగించెను. కొమరునితో నేని జనని యేకాంతమున నేకాసనవాసము కూడదని దీనిభావము. దీనిని మావిమర్శకులు చిత్తగించి యుండరు. చిత్తగించియేయున్న నింకయెన్ని యర్థములు కల్పింతురో! నేనుగోషా విడుపుమంటిని స్త్రీల బజారునకీడ్వనలెననియుఁ బరపురుషులతో నేకాంతమున నేకాసనమున వసింపవలయుననియు నేనెన్నఁడు వాకొని సాధ్వీమతల్లులకుఁ బరితాపము కలిగించియుండను. నాహృదయ మిట్టి పాపాకర దుర్వచనలేఖనమునకుఁ బురికొల్పదు. గోషా నెన్నఁడు నెఱుంగని సాధ్వీమతల్లులు పలువురు భరతభూమినిగలరు. అట్టివారిలో నేబ్రాహ్మణకాంతనో నిదర్శనమునకుదీసికొని గోషాకాంతలఁ బ్రవర్తింపఁజేయుట యుక్తమనినాభావము. అదియెరాణివాసము. ఏలయన బ్రాహ్మణు లాచారములకు మార్గదర్శకులని మహాభారతము కాంతిపర్వమునఁ జెప్పఁబడియున్నది గాన. ఔరా! మావిమర్శక గ్రంథకర్తగారు గోషాస్థాపింపఁజాలక ఎన్నియసంభవములు, ఎన్నికర్ణకలోరములు, ఎన్ని పరస్పరవిరుద్ధములు, ఎన్ని భావకూన్యములు, ఎన్ని

యనవసరములు, ఎన్ని యేతెగలోఁగూడఁజేరని యంశములు, వ్రాసిరి. కడకు సాహసించి స్త్రీలఁగాపాడుటకు గోపాకంఠ ముఖ్యమైనది వేటొందులేదనిసైతము వ్రాసిరి. ఈయంశమునకు గోపాపాటింపని విద్యావతులు గోపా హైందవాచారముకాదను పాజ్ఞులు పత్రికల లోనఁ బ్రత్యుత్తరము వ్రాసి యేల ఖండింపరో తోచకున్నది.

స్త్రీలకు గోపాయున్నటు లేనిద్దుష్టగ్రంథమువలనను మావిమర్శకులు సాధింపఁజాలరు. ఒకవేళసాధింతు లేని (సాధింపలేరు) యిది గువగ్రంథములలోని పరమార్థము లెంతయనుష్ఠాన యోగ్యముగా నవియునంతయ యగును.

శ్లో॥ మాతృయోః\*పరిత్యజ్య|నిహరేత్ సర్వయోః\*షు  
వేదశాస్త్రపురాణాని|సామాన్యగణికాఞ్శు|

జ్ఞానసంకలిసితం త్ర గ్రంథము.

పైశ్లోకమునకు నేనర్థమువాకొనలేనుగాని పుష్పచిహ్నము గూర్చినచోట 'ని' యనువర్ణముచేర్చికొన వలయునని మాతృకాభావ బోధనార్థము తెలియఁబలుకుదును.

శ్లో॥ భస్మనా శుద్ధ్యతే కాంశ్యం|తామ్ర మాప్లేన శుద్ధ్యతి  
రజసా శుద్ధ్యతే నారీ|నదీ వేగేన శుద్ధ్యతి॥ పరాశరస్మృతి.

స్త్రీవ్యభిచరించిన గర్భధారణములేకున్నయెడల రజోదర్శనము వలన శుద్ధిఁజెందును. ఆంధ్రపరాశరస్మృతి.

శ్లో॥ మద్యం మాంసంచ మీనంచ| నిద్రా మైథునపేవచ  
ఏతే పంచమకారాన్యు| ర్మోక్షదాహి యుగేయుగే॥

కాలీతంత్రగ్రంథము.

శ్లో॥ పీత్వా పీత్వా పునఃపీత్వా| యావత్పతతిభూతలే  
పునరుత్థాయతై పీత్వా| పునర్జన్మ నవిద్యతే॥

మహానిర్మాణ తంత్రగ్రంథము.

శ్లో॥ సమాంసభక్షణేదోషో నమద్యే సచమైధునే  
 పృవృత్తిరేషా భూతానాం నివృత్తిస్తు మహాఫలః॥  
 మనుస్మృతి 6 అధ్యాయము.

ఇట్లు పవిత్రగ్రంథములలో స్వార్థపరాయణులు జారచోర చక్రవర్తులు కొన్ని పృక్షిస్తాంశములు చేర్చిరి. అటులే యేమహానుభావులేని గోషాయే యిహపరసాధనమని వ్రాసి పవిత్రగ్రంథముల జేర్చిరేని విమర్శకులు వాకుఁజూపఁ బృక్షితులు. అట్టివి లభించెనేని వైగ్రంథములు గణనీయములైనను శ్లోకములు సచభావపూరితములగుటచే నెటులవిసర్జనీయములలో యటులే వారుచూపుగ్రంథములు పవిత్రమయినవైనను ముఖ్యముగ సంశయములు పరిత్యాగయోగ్యములని తలంతును. ఇక మాభాలేరావుగా రట్టియాధారములకొఱకు పాటుపడుట యుక్తకార్యము.

“గోషావీడుటచే రావణుడు సీతాదేవిని హరింపఁగల్గె. గ్రాపతిని గీచకుఁడు బలిమిని గవయగోరి సభ్రాతృకముగ మడసె. రావణుడన్ననో పుత్రమిత్రాదులతో సంగ్రామముననీలె. ఇంతకన్న నేమి లాభములు కావలయు. ఇన్ని దుర్విషయములకేల యెడమియవలెను.”  
 గోషావిమర్శము.

అని మావిమర్శకులు గోషావలనఁ గలుగు మేలులు బోధించి సీతాదేవికి జన్మము మొదలు గోషాలేదు. అవిషయ మిదివఱకె విస్తరముగాఁ జర్చించితిని. గోషావీడుటచే రావణుచే సీతపట్టువడెనని మాభాలేరావుగారు సెలవిచ్చి తమ పురాణపరిజ్ఞానము వెల్లడించుచున్నారు. సీతకు గోషాలేకపోవుటచేనాయమ కెట్టియిక్కట్టు వాటిల్లలేదు. పరకాంతిపై నాసపడిన రావణుడే ఘోరసంగ్రామమున నశించెను. అటులే గోషాకలనైవ నెఱుంగని ద్రౌపది కెట్టిమృపు వాటిల్లలేదు. అయమపై వలపుదాల్చిన కీచకాధముడే సభ్రాతృకముగ మరణించెను. కావున మావిమర్శకు లుదాహరించిన రెండాధారములవలనను గోషాయెఱుంగనియాయువును సాధ్యుల కెట్టియపా

యము ఎట్టినియమభంగము జరుగ లేదనియుఁ బరకాంతావాంఛచే  
 వస్తువులుఁజేరిదినియుఁ దెలియుచున్నది. గోషాలేకున్న సాధ్యులకెట్టి  
 మానహానియు జరుగదు. పైపెచ్చు దురాత్ములవలెనీ దుయాహకు  
 లోనానులేని తమకు మరణముతామే కల్పించికొందురు. సీత ద్రోపది  
 మొదలగుయవతీమల్లులకు గోషాలేకుండుటవలననే వారిశీలము వహి  
 జ్వాలవలె పవిత్రతమముగనుండుటయు వారలవాంఛించుజగత్కంటకులు  
 నశించుటయు సంభవించుచున్నది. గోషాలేకున్న మావిమర్శకులూ  
 హించిన నష్టములేమియులేవనియు దుర్మాగులు నంచినను మనకు దేశ  
 మనకు ఊమకరమనియు అట్టివారునాశన మొందవలసినదె యనియు,  
 బైవిమర్శాంశములవలననే తెలియుచున్నది. మావిమర్శకులు “గోషా  
 వ్యాసకర్తగారు గోషాపద్ధత్యందున్న గుణములుగ్రహింపక వీరిజనక  
 తండ్రిగారివలకును వీరు గోషానుతిచరించిన వారలయ్యును వీరిపెం  
 పుడుతండ్రిగారు గోషా నాచరించుటగ నున్న లార  
 చూచుచుండియు గోషానాచరించువారు తమకుజవాబుచెప్పలేదనుట  
 యిట్టివ్యాసములను వ్రాసెనుగల కుశాగ్రబుద్ధిగల మీకులగునా”  
 అని వ్రాసిరి. మావివాదమంతయు నీయొక్కయంశమునకే సంబం  
 ధించియున్నది. పాఠకులారా! చిత్తగింపుడు.

మావిమర్శకులు నాజనకునికాలమున నేను గోషాయాచరణ  
 మున నుంటిననుభావము నూచించిరి. నాజనకునిజీవితకాలమున నేను  
 బాల్యదశయందు విద్యార్థిదశయందు నుంటిని. నాకప్పటికి వివాహము  
 కాలేదు గావున నాకంతవలకు గోషా విషయములు యెట్టిజోక్యము  
 కలిగియుండలేదు. నాజనకులు గోషా సవల వింపజేయువారిలో  
 మొకరే. నాదత్తజనకులు గోషాయందెంతటి సౌరవబుద్ధిగలవారో  
 వారు గోషానంతవలకుఁ బాటించుచున్నారో మావిమర్శకులు బొత్తిగా  
 యెఱుంగరు. మావిమర్శకులవ్రాతవైఖరిఁ జూడ మాకుటుంబమున  
 నేనొక్కడనే గోషాయందు వ్యతిరేకాభిప్రాయుడనని గ్రహించినటు  
 లున్నది. నాజనకులు స్వర్గములగుట వారిని ద్యజించెదను. నాదత్తజన



కులు నాకంటే మావిమర్శకులకంటే ననుభవమునఁ బ్రపంచజ్ఞానమున  
 న్యాయాంశపరిశీలనమున వయోవిషయమునఁ బెద్దలు. గోపాపూర్వ  
 చారమా! కాదా! గోపాయాచారము సంపదలకు స్వీకరింపవల  
 యును? గోపా స్త్రీలశీలములు కాపాడఁగలదా! రాణివాసము  
 దానికిసమార్థకములగు శుద్ధాంతాదిపదములు గోపాకు సమార్థద్యోత  
 కములా! అను సంశయములకు మాదత్తజనకునివలనఁ బ్రత్యుత్తరములు  
 బడసి వారియాజ్ఞప్రకారము మెలంగ మావిమర్శకు లంగీకరించిరేని  
 నేనును అందులకు బద్ధుఁడను. నేను ముఖ్యముగా వారినే చెప్పటకుఁ  
 గారణము మావిమర్శకులు గోపా అనలంబకులలో ముఖ్యముగా  
 వారి నెన్నుకొనుటవలననే. ఒకవారె కాదు. మా విమర్శకు  
 లుదాహరణమునకుఁ దీసికొనినకె. వి. లక్ష్మణరావు  
 గారినిగాని కట్టమంచి రామలింగారెడ్డిగారినిగాని న్యాయమూర్తులగు  
 జయంతి రామయ్యపంతులువారినిగాని మఱియేనుపేసిద్ధులనుగాని  
 మధ్యవర్తులనుగాఁ దీసికొని మావివాదమునకు ముఖ్యాంశములగు  
 ప్రైవేషములకుఁ బ్రత్యుత్తరములనడిగి వాదమునాపికొనుటకు నేను  
 సర్వసిద్ధముగానున్నాఁడను. అందులకంగీకరించి వారిమధ్యస్థము నంగీక  
 రింతురేని సారాంశమున కేను బద్ధుఁడనుకాఁగలను. ఈమధ్యస్థత్వము  
 నకు యుక్తపురుషుని వారుకోరుకొనినను నాకుసమ్మతమే. వారియ్య  
 కొనిన నేనేకోరుకొందును. లేదా మండలసభలకనుబంధములగు సంఘ  
 సంస్కరణసభలలో గోపానవలంబించు హిందువులసమక్షమున నావా  
 దము ప్రతిపాదించెదను. ప్రతిపక్షులు ఖండింపనరుదెంచినను సమ్మ  
 తమే. తీర్మానములనుసరించి యభిప్రాయముల మార్చికొనవచ్చును.  
 లేదా గోపావిషయమై మాపెంపుడు తండ్రిగారి యభిప్రాయమును  
 దీసికొని వాదమునాపికొనినను సంతోషమే! నేను పూర్వవ్యాస  
 మున “స్త్రీవిద్యకుఁగూడ నీదురాచారమే భంగముగల్గించుచున్నది.  
 గోపాపాటించుప్రతివారును స్త్రీలను బదిసంపత్సరములుదాటినఁ బర  
 పురుషులకుఁ గానరానియరు. ప్రపంచమును జూడనియరు. ఈలోపుగఁ

భ్రమంచ జ్ఞానమెంత యలవరుచుకొనఁగలరు. ఇంతమాత్రమున నుత్తమవిద్య. ప్రపంచజ్ఞానముగల స్త్రీలు (గోపాయాచారముగలవారి కుటుంబములలో) లేరనఁజాలను. వేయికొక్కరేని యుండకపోరు. ....కాని మన స్త్రీలందఱు విద్యావతులైనఁగాని దేశము సంఘము కులము బాగుపడదు" అని నేనువాసియుంటిని. దీనిని మావిమర్శకులు పరాకునఁజిత్తగించి "ప్రపంచమున గోపాస్త్రీలు విద్యాగంధ శూన్యులనియుఁ దిరుగఁ గొందఱువిద్యాధికులుగలరనియు వ్రాయుటచే వీరివాదమెంతయుఁ బరస్పరవిరుద్ధముగ నున్నది." అని నన్ను ధిక్కరించిరి. పాపమీసందర్భమున నచ్చు వెక్కిరించుటయే యొకపనిగాఁ బెట్టికొని యాఁడువాండ్రకు విద్యాధికులు, విద్యాగంధశూన్యులు, లోనగు రెండుపుంవాచకములు పోయోగించిరి. పద్మనాయక స్త్రీలను బజారునకీడ్వవద్దని తమలోఁదామనుకొనుచు మాభాలేరావుగా రాఁడు వారికి మగవారికి నొకపుంలింగమునే వాడుట పరిహాసాస్పదముగా నున్నది. ఇప్పటిగోపా, స్త్రీ విద్యాభివృద్ధికి భంగమనియు సంఘమున విద్యావతుల తక్కువయనియు, స్త్రీలందఱు విద్యావతులైనఁగాని కులము దేశము బాగుపడదనియు నేను వ్రాసితిని. ఇది పరస్పరవిరుద్ధమని మారాష్ట్రగారి కెటులతోచినదో యాశ్చర్యముగ నున్నది. విద్యాధికురాండ్రీ యాచారము పాటించువారిలోఁ గలరనఁదగినంతమంది లేరనియు స్వల్పసంఖ్యకల వారనియు నాతలంపు. దీనిని విమర్శించుటకు విమర్శకులొకరిద్దఱిని వెదకిచూపిరి. పాపయ్యమ్మారావుగారు, చెల్లయ్యమ్మారావుగారు, చిన్నయ్యమ్మారావుగారు, బాగుగా విద్య చేర్చినవారట. వీరుమువ్వరు విద్యావతులేకావచ్చును. అసంఖ్యాక పద్మనాయక స్త్రీసముచాయములో ముగ్ధులు విద్యావతులు కలరనుట సిగ్గుబాటు. ధనవంతులకుటుంబములలోఁ దమనామముమాత్రము వ్రాసికొనఁగలవా మండిమోగాని ప్రియశఃస్త్రీలందఱు విద్యాపరిచయములేనివారె. ఈదుస్థితికి గోపాయే ప్రభుమహేతువు.

“ఇంకెందలో మహాత్ములు ఈగోషాచారముగల కుటుంబములలోగలరనుట నిర్వివాదాంశ”మని శ్రీరావుగారు వ్రాసికొనిరి. అంతము ఖండితమెగాని ‘మహాత్ములు’ అను శబ్దము చిత్రముగానున్నది. ఇది మతల్లిశబ్దమునకు చూపాంతరముగ భ్రమపడిరో శ్రమపడి విద్యావతులను సర్థము సాధింతురో వినోదార్థము ముందుముందు పరిశీలింపవలసి గున్నది. గోషాస్త్రీలకుఁ బ్రపంచజ్ఞానము శూన్యమని నేనువాకొన మాత్రపతిపక్షము పోతిఘటించిరి. ఈవిషయమున విషయవిస్తరము కంటఁ బూర్వోదాహృత రామలింగారెడ్డిగారి వాక్యములు పఠించు కొండని మఱల విన్నంచుచున్నాఁడను. గోషావీడినఁ బ్రపంచజ్ఞానము గడించుట యెట్లొయని మాభావగారు నన్నడిగిరి. ఈవిషయము నేనేల చెప్పవలయును. ఏకచ్ఛవానినడిగినను సమాధానముఁ జెప్పఁగలఁడు. గోషాస్త్రీలకు విద్యయేశూన్యమని నేనువాకొనుచుండ భాలేరావుగారు వార్తాపత్రికలు చదువవచ్చు ననుచున్నారు. వార్తాపత్రికాపఠనమున కెట్టిభాషాపరిచయము కావలయునో అట్టిపరిజ్ఞానముకలదో లేదో పరిశీలింపక భాలేరావుగారు శోచినటుల వ్రాయుచున్నారు. తాటిచెట్టలయెక్కిరిన దూడగడ్డికని జవాబుచెప్పుచున్నారు.

“గోషాకలవారు.....విద్యాభివృద్ధి...మొదలగువానిం గూర్చి చర్చింపవచ్చుగాని పాశ్చాత్యస్త్రీలవలె స్త్రీస్వాతంత్ర్యమునకై పురుషులతో దెబ్బలాడుటకుమాత్రము ఏలుండుదు” అనిమావిమర్శకులు వ్రాసిరి. ఇదితారుమారువ్రాత. దీనియన్వయముబోధించుటకుఁదాను వ్రాసినవ్రాతచదువుటకుఁదానే రావలసినటులవిమర్శకులే రావలయును. స్వాతంత్ర్యముకొరకు కాకపోయినను మగనితో దెబ్బలాడువాడు వాండు గోషాస్త్రీలలో లేకపోలేదు. వారలగుట్టు నేనేలబయలు చేయవలెను. పాశ్చాత్యస్త్రీలుకొరునట్టి స్వాతంత్ర్యము మనకాంతల కవసరములేదుగాని మఱియొకవిధమగు స్వాతంత్ర్యము మనకాంతల కావశ్యకమైనది. స్వాతంత్ర్యవలంబనమునకు మొదటిపని గోషాపరిత్యాగమే.

## భారతము అశ్వమేధపర్వములో

కం॥ స్త్రీసంతోషించు తెఱం

గానపడని మనసుగలుగునట్టియధముఁ డి

చ్చోసడిగను జని యచ్చో

గాసింబడు జమునిభటులు గారియ వెట్టక॥

వ్యాసమహర్షియు నిట్లుస్త్రీస్వాతంత్ర్యము స్త్రీజనేచ్ఛాగర్భిత మనియు దానినిబాటించనివాఁ డిహపరమునకుఁ జెడుననియుఁ జెప్పి యున్నాఁడు. ప్రపంచమున స్థానరములకే చైతన్యవికాసము కలుగు కాలమువచ్చునున్నది. స్త్రీజనులు కార్యవహనమునఁ బురుషులకుఁ గుడిభుజమువలె సంచరించుచున్నారు. స్త్రీలు కామనివారణమునకు సృజింపఁబడిరను వెట్టితలంపు నాగరకుల హృదయముననుండుటకుఁ జోటులేదు. స్వతంత్రగర్భితమగు బ్రిటీషుపరిపాలనవశమున గోపా దురాచారావశ్యకత నశించినది. భారతకాలమున వేదకాలమున నెట్టి స్వతంత్రము హైందవ స్త్రీలకుఁగలదో యట్టిస్వాతంత్ర్య మిపుడవసర మైనది. సంఘాభివృద్ధికి స్త్రీస్వతంత్రమే మూలము. పాశ్చాత్యుల కున్న స్వాతంత్ర్యములు హైందవ స్త్రీల కవసరములేదు. ఆస్వాతంత్ర్యములు, ఆదేశస్థితులు, ఆరాజకీయ వ్యవహారపరిణానుములు, ఆపూర్వాచారములు మన కనుసరణీయములు కాఁజాలవు. అట్టిస్వాతంత్ర్యమును హైందవ స్త్రీలకుఁ గావలయునని యెవ్వరు వాఁకొనరు.

ఈయంతమునకు సంబంధించిన మహాత్మ్యగాంధిగారి సంఘసేవ యను నుపన్యాసము ముఖ్యముగఁ బ్రతివారును పఠింపఁదగినది. “మన నారీరత్నములు తమ పురుషులతోఁ బాటుగ దేశాభ్యుదయమునకై తగినపని చేయవలసియున్నారా ! లేదా ! వారికి సంపూర్ణ స్వేచ్ఛ యొసంగవలయును. వారినిఁక కేవలమలంకారార్థమగు విగ్రహము లుగాఁ జూడరాదు. అట్లుచూచితిమేని సంఘము పక్షపాతరంగినలఁ గూలఁబడకమానదు. స్త్రీస్వాతంత్ర్యమునకు ముఖ్యమార్గము వారికిఁ

జదువుచెప్పింపఁబూనుటకంటె బురుషులకు వారియెడఁగల సంకుచిత భావముఁ దొలఁగించుటయని నుడువసాహసించుచున్నాఁడను. విద్య చాలయావశ్యమెగాని స్వాతంత్ర్యము ముందుగానుండువలెను. విద్య చెప్పించువఱకు మనస్త్రిలకు స్వేచ్ఛయొసంగకుండుటలేఫలంబు. అక్షర జ్ఞానములేకపోవునను మనస్త్రిలు గోకమునందలి యేడేశస్త్రిలకును జిత్రసంస్కృతమునఁ దీసిపోరు.

ఈగంధిమహాశయుని యభిప్రాయముకూడఁ బాశ్చాత్యస్త్రి స్వాతంత్ర్యమును బోలినది మనస్త్రిల కవసరములేదనియు స్త్రిలకుఁ బురుషులయెడఁగలుగు సంకుచితభావముఁ దొలఁగించుటయే స్వాతంత్ర్య మొసంగుటయనియు నెలవిచ్చినాఁడు. మహామహాల యాధర్వము లన్నియు నిటుల నూతనపరిణామములతోఁ గూడికొని జాతీయవృద్ధి సూచకములై యుండఁ బద్ధనాయక స్త్రిల నింకయెంతకాలము రహస్య స్థానముల నుంచవలయునో ఇంక యెంతకాలము మనమునిదుర పోవలయునో నాకుఁ దోచదు. నేను కోరు స్త్రిస్వాతంత్ర్యము గాంధి మహాశయుని యపన్యాసానుసారమైనదియే.

రాణిమలంజేవియు చాందుబీబీయు గోపావనితలుగదా ! వారికిఁ బ్రపంచజ్ఞానములేదా ! యని మావిమర్శకులు బ్రశ్నించు చున్నారు. దీనికి రామలింగారెడ్డిగారి ప్రత్యుత్తరము కంఠస్థముఁ జేసికొమ్మనియే జవాబు. చాందుబీబీ మలంజేవుల ప్రపంచజ్ఞానము నేచరిత్రకారులు ప్రత్యేకించి ప్రశంసించియుండదు. ఒకవేళ యటు లున్నను వారిప్రపంచజ్ఞానము గోపాలేనిపవిత్ర స్త్రిల ప్రపంచజ్ఞానము నకుఁ దీసిపోవునని నేను సాహసించి పలుకఁగలను. సందులేనిబండ్లలో నుండియో గవాక్షరంధ్రములనుండియో యించుకభూభాగములు జూడఁగల మహారాజులకుఁ బ్రపంచజ్ఞాన మెఱులయుట్టిపడుమ? విశాలముగు ప్రపంచము నొకసారి తృప్తిపరచుకొని మోమెఱుంగనివారికిఁ బ్రపంచము జ్ఞానము కలదనుట పిండిలేనిరొట్టె భుజించుటవంటిది.

గోషాస్త్రీలు సందులేని గుట్టపుబండ్లలోనుండి సృష్టిచిత్రము యెటులజూడగలరని నేను వ్రాసియుంటిని. కిటికీలుగాని గవాక్షములు గాని శకటములకుండుననియు దాన శరీరాచ్ఛాదనమెగాని నేత్రాచ్ఛాదనముగాదనియు విమర్శకులు నెలవిచ్చిరి. స్వల్పములగు గవాక్షరంధ్రములనుండి స్త్రీలు బ్రపంచము నెంతటిలకింపగలరు. ఎంత తృప్తినందగలరు ! ఒకయున్నతసౌధమేని గవాక్షరంధ్రముల నుండి కానవచ్చునా ? కానబడదేని యిదమితమని పోల్చికొన వీలగునా ? టాక్ మహలు హైకోర్టు లోనగు మందిరముల గుట్టపు బండిలోనుండి యెటులజూడనగునో. ఏకదేశ దృష్టిప్రచారణమున కర్హములైన రంధ్రములు ప్రపంచదర్శనమున కెటులుపయోగించునో ! పాపము విమర్శకులకేమి తెలియును. చిత్రపటములు చూచినగలుగు తృప్తికూడ గడకు శకటరంధ్రములనుండి చూచినగలుగదు.

అట్టిస్త్రీలకుఁ బ్రపంచజ్ఞాన మెంతయుండును. లోకానుభవ మెంతయుండును. స్త్రీలు మృదుహృదయులకదా ! శకటరంధ్రముల నుండి పరపురుషుల గాంచిన సేమిమునుగునో యని బండికిటికీలకుఁ గోతములడ్డముగట్టు మహానుభావులు బండ్లకుఁ గిటికీలులేకుండఁ జేయు వారుగూడఁ బలుపురుకలరు. వారలందఱు గుమ్మడికాయదొంగయెవ రనఁ దమభుజము తాము తవిడిచూచుకొనువాఁ. ఇట్టి సందిగ్ధావస్థలో నున్న స్త్రీలకుఁ బ్రపంచజ్ఞానముండునంటకంటె బ్రపంచావలోక నానుభవము కలదనుటకంటె ననృతము వేటులేదు. లేదు ధనవంతు లలోఁ గొందఱు మనలజూచి తాము గూడ నిదియెగౌరవమని గోషా యవలంబించుచున్నారని నేను వ్రాసితిని. మావిమర్శకులు గోషా యందు మహాత్యయిండుటచేతనే దానినవలంబించుచుండిరి ప్రత్యుత్తర మొసంగిరి. ఈవారే బమ్మరాఁత. దీనికర్థమే లేదు. ఒకరిని జూచి మఱియొకరిగోషాలో ధనమెక్కుడైనను వేలమువెట్టిగఁ బ్రవేశించి రనియు నిదిదురాచారమనియు నేను శాసించుచున్నాడను. గోషా యందు చెళ్ళరానియన్ని చెడుగులుండుటచేతనే యస్మాదృశులు దాని

నాచరణమునఁ బెట్టమానిరనియుఁ జెడ్డనులభముగాఁ బట్టువడును. గావున నామాన్య లిందుఁ జొచ్చునుండిరనియు నాయభిప్రాయము. దీనిని మావిమర్శకులు కన్పెట్టఁజాలకపోయిరి.

“మహమ్మదీయవనితలకు గోషా మహమ్మదుకాలమునను మొదటికాలిఫాలలో జలలోను గోషా లేకుండ వారివనితలు యుద్ధములో వారిపతులవెంబడి రణగీతములు బాడుచు కత్తిచేబూని యుద్ధములు చేసినట్లు శ్రీయుత, కె. వి. లక్ష్మణరావుగారిచే మహమ్మదీయ మహాయుగములో వ్రాయఁబడుటచే పూర్వపుఁ దురుష్కులకు గోషాలేదనియు వారురానురాను గోషా ఆచారము మనలను జూచి యవలంబించిరనియుఁ దెల్లంబగుచుండ వారినిజూచి మనమవలంబించి నారమునుట హాస్యాస్పదము”.

అని మావిమర్శకు లొకయంశము ముగించిరి. ఈసందర్భ శూన్యపువ్రాత ఖండించుట సులభమెగాని వృథాగా గ్రంథము పెఱుగుచున్నది. రాణివాసమునకు యుద్ధమున నెటులవిసర్జనమున్నదో గోషాకు నల్లెయుండనచ్చును. పాణినాయకులు పరాజితులగుసమయమునఁ దురుష్కుస్త్రీలు భర్తృరక్షణకు బయలుదేరి యుందురు. ఇంతమాత్రమునఁ దురుష్కుస్త్రీలకు గోషాలేదని వ్రాయవీలుండదు. శ్రీ లక్ష్మణరావుగారును మహమ్మదుకాలిఫాలకాలములో గోషాలేదని వ్రాయలేదు. తురుష్కులు హిందువులయాచారము లొక్కటిగాని గ్రహింపలేదు. వారు విజృంభించుకాలమున హిందువులు క్షీణదశలో నుండిరి. కావుననే హిందువుల యాచారము తురుష్కుల కవసరములేకపోయినది. తురుష్కులు హిందువులఁ గాంచి గోషాయవలంబించలేని హిందూకుటుంబములతోఁ బరిచయములేని టర్కీ మొదలగు తురుష్కుసంస్థానాధిపతులేల గోషాచరించుచుండిరో భాలేరావుగా రూహింపరైరి. విద్వాంసుడగు మహమ్మదీయ నెవ్వనిగాని పిలిచి గోషా మీకులాచారమా హిందువులవలన మీకులభ్యసయినదా యని మావిమర్శకు లడిగిన పక్షమున వచ్చునదు తరమె

భాలేశ్వరగారికి బ్రతుకైతరముకాగలదు. హిందువులె తురకలకు లొంగి తమబిడ్డలఁ గానఁగా నిచ్చి, వారివాక్యములు పవిత్రములగు దేశభాషలోఁ గలిపి, వారిమతములోఁ గలసి, వారిదురాచారముల నభ్యసించి, వారికూడిగముసల్పి, సర్వవిధములఁ జెడిరిగాని తురుష్కులెన్నఁడు హైందవాచారము లవలంబించి జాతిభ్రష్టులుకాలేదు. అటులే మనకేవాఁడులేని గోషా మనవలనఁ దురక లవలంబింపలేదు. కృష్ణదేవరాయల సతులవిగ్రహములు తిరుపతిలోఁగలవనియు నాయన తనపత్నులకు గోషాదురాచారము పాటింపఁజేయలేదనియు నేను వ్రాసియుంటిని. ఈవిషయమై కొన్నిసమాధానములు మున్నుదా హరించియే యున్నాఁడను. దీనికి మాభాలేశ్వరగారు మద్రాసులో మనోప్రతిమ యెండలోనుండుటఁజూచి యాయనజీవితదశయంతయు నెండలో జరిపెననుట యెటు లసంగతమై రాయలపత్నులు గోషా పాటింపలేదనుట యటులే యసంగతమని నెలవిచ్చిరి. యుక్తిబాగుగానే యున్నదిగాని యిటమాత్రముది యశుకఁజాలదు. గోషాస్త్రీలపటములు బహిరంగపఱచునాచారములేదు. గోషాస్త్రీలకు ఛాయాపటములు తీయింపరు. అట్టిఛాయాపటమును దర్శనయోగ్యస్థానముల నుంపరు. పరులకుఁ జూపరు. వారివిగ్రహములఁబ్రేషించుమన స్థిరముగానుంపరు. ఇది మైచ్చస్త్రీలకు గోషాస్త్రీలకు సమమగు నాచారమే. ఇట్టిచిత్రావస్థలలో రాయలు గోషాపట్టుదలలేనివాఁడుకావున తనసతులఛాయా బింబముల నారకూటముతోఁజేయించి సమర్థముగల తిరుపతిదేవస్థల మున నుంచెను. ఈవిగ్రహములు సుప్రసిద్ధపరిశోధకులగు శ్రీ జయంతి రామయ్యపంతులువారు శిల్పికృత్యములుకావనియు మాతృకాను సారములనియు యథానూపములేయనియుఁ బరిశ్రమింపింకలో వ్రాసి యున్నారు. గోషాస్త్రీలప్రతిబింబములు బహిరంగముగ నుంచు నాచారము పూర్వములేమకావునను బొరుషమువీడి మైచ్చాచారము నవలంబించుటయన్న నొప్పునివాఁడుకావునను శ్రీకృష్ణదేవరాయలు తన స్త్రీలబింబముల బహిరంగముగనుంచెను. కావుననే రాయలపత్నులకు



గోపాలదని నేను వ్రాసితిని. మాభాలేరావుగారి కిరచేడి యాశ్చర్యమో దీనికుపమానముగ ముద్రాపత్రిమకథ యెటులదోచునో నాకు నాశ్చర్యముగ నున్నది.

మనపరిపాలకులగు నాంగీలేయులజూచి గోపాలదని నేను శ్లాసించుచుంటిననియు నిది పులినిజూచి నక్క-వాలెపెట్టుకొనుట వంటిదనియు మావిమర్శకులు సెలవిచ్చిరి. ఇంతవఱకు విమర్శకులు దిట్టినదిట్ల కేమిగాని సూక్ష్మబుద్ధికలవాడనియు, సాహిత్యజ్ఞానముకలవాడనియు, గుశాగ్రబుద్ధికలవాడనియు, బిరుదము లొసంగిరి. ఈబిరుదములకు గోపాలదనుటలో బాశ్చాత్యులజూచి పొరపాటు పడుచుంటిననుటకు సంబంధములేదు. గోపాల తురుష్కులయాచారమని నేను ఋజువుచేసితిని. గ్రంథాధారములఁ జూపితిని. తురుష్కు-పరిపాలనా పూర్వ మీయాచారము హిందూకుటుంబములలో లేదని నిర్ధారణ మొనరించితిని. ఇప్పటికి మతిఁగుదుర్చుకొనక తురుష్కులకువలెనే మనకు గోపాలచారము కావలయు ననుటయే పులినిజూచి నక్క-వాలెపెట్టుకొని నటులగునని తెలుపుచువాడను. నేనిప్పటి పరిపాలకులగు నాంగీలేయులఁ జూచి గోపాలదనిచెప్పటలేదు. ఇటుల భాలేరావుగారు తలంచుట మిగులసాహసము. గోపాలను విసర్జింపుమనుట సూచులఁ గాంచికాదు. రాక్షసవంశనిర్ముల నోత్పత న్యోతక ధూమకేతువుగా గణింపఁదగు సీతచరిత్రమునూఁగించియు సభాత్మకకీచక మరణకారణ భూత విలయకాలానల జ్వాలామాలయగు ద్రుపదజాతచరిత్రముఁ గాంచియు భర్తృసేవాధీన పవిత్రహృదయాంబుజాతయగు దుక్కిణికథఁ గాంచియు దురుష్కు-పాలనకుఁ బూర్వ మీభరతఖండమునఁ బాతి వ్రాత్యజ్యోతి నాయువనుతైలధారచే వెలిగించిన హైందవకాంతామతెల్లులఁ గాంచియు నని దెలిపుచున్నాడను. పవిత్రతరములగు నార్యధర్మములకంటె బాశ్చాత్యధర్మములు గణనీయములని నేనుతలంపను. ఇటుల విమర్శకులు గోపాలమొదలగు తురుష్కు-ధర్మములు త్యజింపఁ గోరెదను.

మౌవిమర్మకులు మొదటిపుటనుండియు గోషా అనాదిసిద్ధమని వ్రాయసాగిరి. చివరపుటలో ఆదిసిద్ధమని వ్రాసిరి. ఈపరస్పరవిరుద్ధమునకు దిక్కుమోక్షము లేకున్నది. అనాదియన ఆదికానిదికదా! ముందనాదిసిద్ధమని దేని ననిరో దానిని ఆదిసిద్ధమనుటలో సందర్భము లేదు. సత్యదేవత అద్భుతపడి యసత్యలేఖనానుకూలమగు భాలేరావు గారిలేఖనిని వారించి గోషా అనాదిసిద్ధమని(ఆదిసిద్ధముకాదని) వ్రాయించినది. లేకున్న సీస్వల్పాంశమున స్వవచోవ్యాఖ్యాతము కలుగదు.

ఇక మాభాలేరావుగారు తమ వ్యాసమునాయో బేరేషిన వారలకు నేనొనరించినముండనముఁ జూపించి తమపూర్వాభిప్రాయము మార్చికొని “గోషా” తురకలవలననే మనకువచ్చినదని సాటిపద్మ నాయకులకు బోధించి గోషాదురాచార నిర్మూలనమునకు నాకుఁ దోడుపడుమరని శ్రమసల్పి యంతగ్రంథము వ్రాసితిని. సాతకమహా శయులును నిష్పక్షపాతబుద్ధితో నుభయగ్రంథములు శోధించి సత్యము నెఱుంగఁ గోరెదను.

ఓం శాంతి శాంతి శాంతి శాంతిః.





## ఉ ప స ం హా ర ము.

రాజీవానము స్వచ్ఛాభూయిష్ఠునియు గోషా కతన నిర్బంధసంయత మనియుఁగనుకనే యుద్ధయశోబ్ధులు సమార్థద్యోతకములు కావనియుఁ బురాణకాంత లాచరించినది రాజీవానముగాని గోషా కాదనియు నాధారసహితంబుగ సమర్థించి తిని భారేరావుగా రవరోధస్థలమున కన్వయము సరిగా సుర్తింపనేరక పరులను రానీయకుండ నిరోధించుస్థలమగుటవలన గోషా కలగని వ్రాయుట విచిత్రముగా నున్నది. అవరోధస్థులగు రక్షకభటుల కర్తవ్యము పరులను లోనికి రానీయకుం డుటగాని యవరోధజనమును వెలుపలకు రానీయకుండుటకాదని ఖండనకర్తలు కని పెట్టకపోవుట వింతి. ప్రత్యేకించి నేను వ్రాయుకుండఁగ నే భారేరావుగా రుచాహి తించిన రామాయణ శ్లోకములొని విసర్జనీయాంశములు గోషాకు వర్తింపవుకనుకనే గోషా రాజీవానము నొకటి కాదని తేలుచున్నది.

హూణాంగనలఁజూచి నేను పద్మనాయక శ్రీలకు గోషాలోగింపఁ బ్రయ త్నించుచున్నానని విమర్శకులు తలంచుట వట్టిభ్రాంతి.

ఏవిషయమునఁగాని నేనుహూణుల శాదర్పప్రాయముగా భావించువాఁడను గానని భారేరావుగారు నమ్మవలయును. హూణజనాభుము కన్న భారతీయులచార త్యవహారములందు వెనుకఁబడియున్నారని నేనెన్నఁచికిని వాకొనువాఁడనుగాను. యవనచోర్లవ్య నివారణోపాయముగాఁ బూనిన యీగోషా దురాచారము నిర్మూలింపఁ బ్రయత్నించుచున్నానుగాని మఱియొకటిగాదు. పురుషులతో సమానస్వాతంత్ర్యా ర్హమైన శ్రీజాతినీనింతనెల్లిదముగఁ జూచుచు గోషాపేటి జన్మాంతకారాగృహవా సియుగఁ గావింపఁబ్రయత్నించుటకుఁ గారణము మగవారి నిరాటంక దుష్ప్రవృత్తన నిర్వహణార్థమనియే రూఢియగుచున్నది. గోషావిసర్జనీయమని నేనుప్రాసితీనని మీస ములు మెలికేసి నానై భారేరావుగారు కన్నెఱ్ఱజేయుచున్నారగాని నేనెఱింగి సంకటకు గోషాపాటించుచున్నామను మహానుభావులెల్లరు బంధువులదగ్గఱ మాత్ర మియాచారము నిర్వహించుకొనుచున్నారగాని తదితరసమయంబులందు గోషావిడచి తిరుగుచున్నారని సత్యబద్ధుఁడైన వ్రాయుటకు వెఱవకున్నాను.

మనము మనమితృభావివాదములకు లోనగుటయేగాని దేశకాలప్రాప్తిముల ననుసరించి యాచారత్యవహారములు మాత్రీపోవుట నైజము. ఇందులకు నిదర్శనముగఁ

బెద్ద పెద్దజమిందారులే గోషాయాచారమువిషయములో క్రద్ధవహించు స్త్రీస్వతంత్రత్యభిలాషులగుచున్నారని విన్నవించుట కమందానంద మొందుచున్నాడను. వైదిషయమును ఖగోళతరమార్గావలంబనమున కియ్యకొనకున్న శ్రీభారతరావుగారే యెఱుంగుదురు. గోషా, స్త్రీలశీలమునుగూడఁ గాపాడుచున్నదనుచున్నారు. ఇది యెంతయు విరుద్ధము. పద్మనాయకస్త్రీల పాలనకృత్యము గోషాయాచారమున్నంత వఱకేవా! యని గోషాలేని తదితర భారతీయులు పరిహసించురనియైనను దలంపక మనస్త్రీలయందెట్టి నిష్కారణకళంక మాపాదించు వారివాక్యమును వా రుపసంహరించుకొనుట సమంజసమని తలంచుచున్నాడను. కొంతమంది పద్మనాయక సోదరులు నన్ను “గోషాలొలగింపుమనుచున్నాడెపు నేటికి బహుసంవత్సరములనుండి యంతః పురమువిడువని వయోవృద్ధులగు మనస్త్రీ లిప్పుడీ నూతనాచారావలంబనమునకు సిద్ధ పడుదురా”యనుచున్నారు. నేనైనను నట్టివారు గోషాపాటింపవలదని వ్రాయను. అట్టి వారినినదలి చిన్నతనమునుండియే మన బాలికల నీయభ్యాసమునకు లోనుగావించుట నాయభిమతమని మనవిచేయుచున్నాడను. గోషాయాచారవి సర్జనీయమునకు సిద్ధపడెడి వయోవృద్ధులైన స్త్రీలెవరైనఁ గలరేని వారివాటంకపటుపవలదనియు, గోషా విసర్జనీయమని భావించు యవతులకు గోషా నిర్బంధము లొలంగింపవలయుననియుఁ బాతక మహాకర్మములకు మనవిచేయుచు వారేఖినికింతతో కాంతినొసంగుచున్నాడను.

స మా స్తి.













10792

